

2023

INFORMES EN CONTRASTE

**27** TURISMO RESPONSABLE

# CRISIS Y REACTIVACIÓN TURÍSTICA

## Perspectivas comparadas entre Cancún, Macao-Punta Cana y Guanacaste

ERNEST CAÑADA, GISELLE CEDEÑO,  
CRISTINA OEHMICHEN, ARTURO SILVA





INFORMES EN CONTRASTE  
27

## **CRISIS Y REACTIVACIÓN TURÍSTICA: Perspectivas comparadas entre Cancún, Macao-Punta Cana y Guanacaste**

Ernest Cañada, Giselle Cedeño, Cristina Oehmichen, Arturo Silva Lucas

Alba Sud Editorial  
Serie Informes en Contraste, núm. 27, 2023

Este informe se publica en el marco del proyecto “Reactivació turística post-COVID19: alertes contra l’increment de desigualtats globals”, impulsado por Alba Sud con el apoyo de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo 2021.



*Del texto:*

Ernest Cañada, Giselle Cedeño,  
Cristina Oehmichen, Arturo Silva Lucas



*De esta edición:*

Alba Sud Editorial  
info@albasud.org  
[www.albasud.org](http://www.albasud.org)

*Diseño gráfico:* [Sauló, Vinyes i Pins SCCL](#)  
*Imagen de portada:* Cancun, Antonio Aledo  
Barcelona, 2023  
ISBN: 978-84-09-55652-6



### Ernest Cañada

Doctor en Geografía e investigador postdoctoral en la Universitat de les Illes Balears. Entre sus publicaciones más recientes con Alba Sud destacan: *El malestar en la turistificación. Pensamiento crítico para la transformación del turismo* (en coedición con Clément Marie dit Chirot e Ivan Murray, Icaria Editorial, 2023); [Turismos de proximidad: demanda de una política pública](#) (en coautoría con Carla Izcará y Raül Valls, Alba Sud Editorial, Informes en Contraste, núm. 23); [Turismo y memorias de la Guerra de España. Una propuesta de Educación para Justicia Global](#) (en coautoría con Carla Izcará y Raül Valls, Alba Sud Editorial, Informes en contraste, núm. 24, 2023); [Reactivación turística y transformaciones del trabajo. Barcelona, escenario de precariedad](#) (en coautoría con Carla Izcará, Alba Sud Editorial, Informes en contraste, núm. 21, 2022); [Válvulas verdes. Parques urbanos en el Área Metropolitana de San Salvador](#) (en coautoría con Xenia Ortiz, Alba Sud Editorial, Informes en contraste, núm. 20, 2022); [Transformar el turismo desde la proximidad. ¿Cómo abordamos el debate en Cataluña?](#) (en coautoría con Carla Izcará, Alba Sud Editorial, Informes en contraste, núm. 19, 2022); [Turismos de proximidad, un plural en disputa](#) (coeditado con Carla Izcará, Icaria Editorial, 2021); [Caminos hacia un turismo puesto-capitalista](#) (en coautoría con Robert Fletcher, Asunción Blanco-Romero, Macià Blázquez-Salom, Ivan Murray Mas y Filka Sekulova, Alba Sud Editorial, Informes en contraste núm. 18, 2021); [#TourismPostCOVID19. Turistificación confinada](#) (en coedición con Ivan Murray, Alba Sud Editorial, 2021); [Precariedad laboral y viviendas de uso turístico. Alertas por una reactivación postpandemia](#) (en coautoría con Carla Izcará, Alba Sud Editorial, Informes en contraste, núm. 16, 2021); [SESC Bertioga, donde el turismo social construye la esperanza](#) (Alba Sud Editorial, Informes en contraste, núm. 17, 2020); [Turistificación global: perspectivas críticas en turismo](#) (coeditado con Ivan Murray, Icaria Editorial, 2019).



### Giselle Cedeño

Licenciada en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras por la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y Máster en Dirección de Empresas Turísticas - E Especialidad en Sostenibilidad y Gestión de la Calidad. por el CETT de la Universidad de Barcelona (UB). Colabora con Alba Sud desde el 2020, donde mantiene el blog [Desde el Caribe: turismo, desigualdades y alternativas](#). Actualmente es docente en la Universidad Católica del Este (UCADE) y la Universidad Central del Este (UCE), y cursa el Doctorado en Turismo Internacional de la Universidad Anáhuac Cancún, México. Sus estudios se basan en los conflictos sociológicos en las comunidades costeras del destino turístico Macao-Punta Cana.



### Cristina Oehmichen

Doctora en antropología. Desde 1997 labora como investigadora del [Instituto de Investigaciones Antropológicas](#) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y es integrante del Sistema Nacional de Investigadores. Ha realizado investigaciones sobre diversidad cultural, migración, relaciones interétnicas y, recientemente, sobre antropología del turismo. Actualmente, coordina un proyecto colectivo sobre migración, trabajo y relaciones interétnicas en ciudades turísticas globalizadas en México. Entre sus publicaciones se encuentran más de cincuenta artículos en revistas arbitradas, así como los libros: [Identidad, género y relaciones interétnicas. Mazahuas en la ciudad de México](#) (IIA - Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM, México, 2005); [Reforma del Estado, política social e indigenismo en México](#) (IIA-UNAM, México, 1999, 2ª reimpresión 2003); [Migración y relaciones de género en México](#) (coeditado con Daia Barrera, UNAM-Grupo Multidisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza, 2000); [Identidades y fronteras. Una mirada transdisciplinar](#) (coeditado con Hernán Salas, IIA-UNAM, 2012); [Enfoques antropológicos sobre el turismo contemporáneo](#) (IIA-UNAM, 2013); [La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales](#) (IIA-UNAM, 2014); [Movilidad e inmovilidad en un mundo desigual](#) (IIA-UNAM, 2018). Es editora de la revista [Antropología Americana](#) del Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Sus líneas actuales de investigación: migración e identidades sociales, relaciones interétnicas, antropología del turismo. Fue directora del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM durante el período 2012-2016 y presidenta de la Asociación Latinoamericana de Antropología entre 2013 y 2015. Es miembro de la Academia Mexicana de Ciencias desde 2016.



### Arturo Silva Lucas

Licenciado en sociología en la Universidad de Costa Rica. Colabora con Alba Sud desde 2018, donde mantiene el blog [Turismos desde la periferia](#). Actualmente, cursa la Maestría en turismo y desarrollo sostenible de la Universidad Nacional, sede Guanacaste. Está vinculado profesionalmente con las regiones costeras de Costa Rica, tanto del Pacífico como del Caribe, en el estudio del impacto de la actividad turística en términos sociales y ambientales. Entre sus publicaciones destaca: [Reactivación turística y conflictos socioecológicos en Guanacaste](#) (Alba Sud Editorial, colección Informes en Contraste, núm. 22); Crisis COVID-19 en Costa Rica: un escenario cada vez más complejo [en E. Cañada e I. Murray (ed.). (2021) [#TourismPostCOVID19. Turistificación confinada](#). Barcelona: Alba Sud Editorial]; Conflictividad hídrica en Guanacaste como consecuencia del desarrollo turístico: el caso de la comunidad de Sardinal [en F. Alpízar (ed.). *Acciones Colectivas y Contiendas Políticas por el Agua en Costa Rica*. San José: PNUD-CIEP]; [Reactivación turística y conflictos socioecológicos en Guanacaste](#) (Barcelona: Alba Sud Editorial, colección Informes en Contraste, núm. 22).

## RESUMEN

La pandemia de la COVID-19 supuso una caída global en el número de llegadas internacionales como nunca se había producido en la historia del turismo contemporáneo. La actual reactivación, cuatro años después de los momentos más críticos de la emergencia sanitaria y de las medidas que se tomaron para hacerle frente, el sector muestra profundas transformaciones en sus estructuras empresariales y dinámicas de funcionamiento. Este informe está basado en el análisis de caso comparado de tres de los principales destinos turísticos de América Latina y el Caribe: Cancún en México, Macao – Punta Cana en la República Dominicana y Guanacaste en Costa Rica. Nos preguntamos qué efectos había tenido la pandemia de la COVID-19 y la paralización de prácticamente todas las actividades turísticas en territorios altamente especializado.

**Palabras clave:** Cancún, COVID-19, Guanacaste, Macao-Punta Cana, turismo.



Bayahibe. Crédito fotografía: Ernest Cañada

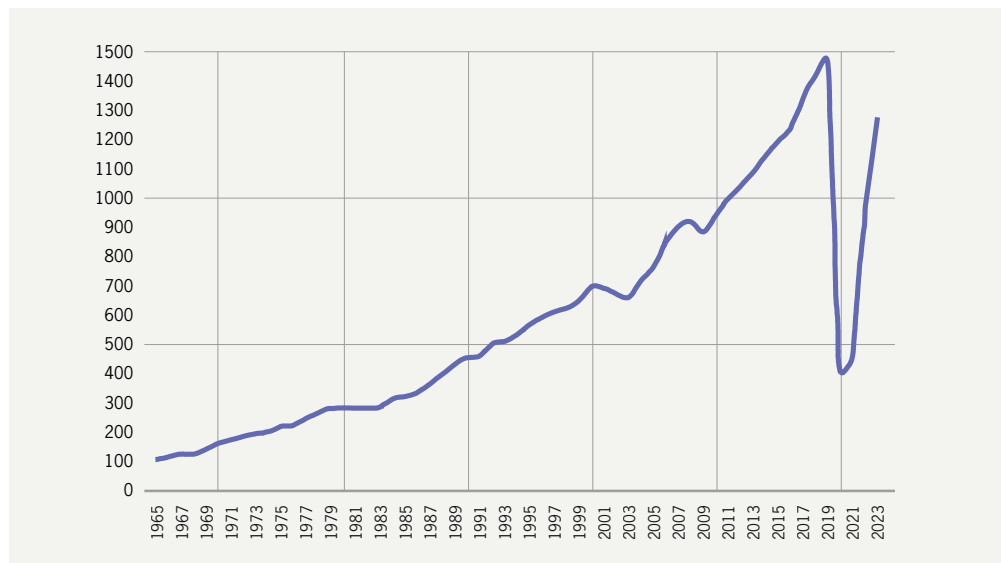
# ÍNDICE

pàg. 7	<b>1.</b> Introducción
pàg. 9	<b>2.</b> Cancún
pàg. 22	<b>3.</b> Macao-Punta Cana
pàg. 34	<b>4.</b> Guanacaste
pàg. 42	<b>5.</b> Conclusiones
pàg. 48	Referencias

# 1. INTRODUCCIÓN

La pandemia de la COVID-19 supuso una caída global en el número de llegadas internacionales como nunca se había producido en la historia del turismo contemporáneo (Figura 1). La actual reactivación, cuatro años después de los momentos más críticos de la emergencia sanitaria y de las medidas que se tomaron para hacerle frente, el sector muestra profundas transformaciones en sus estructuras empresariales y dinámicas de funcionamiento. Pero en buena medida, estos cambios deberían ser entendidos a la luz de la crisis global anterior de 2008, de carácter financiero (Cañada y Murray, 2021). Fundamentalmente su salida se basó en un nuevo ciclo de expansión del capital en nuevas actividades, como el turismo, en los que poder garantizar la reproducción del capital, desplazándose temporal y espacialmente, como ha explicado David Harvey (2012). Bajo esta lógica, las dinámicas de turistificación se expandieron a más territorios en una geografía desigual del desarrollo turístico, con especial incidencia en los espacios urbanos. De este modo, las crisis suponen momentos de profunda transformación del espacio turístico y del capitalismo de base turística (Murray, Yrigoy y Blázquez, 2017). La reactivación posterior a las crisis de 2008 y de 2020 estarían dando lugar a un nuevo ciclo de turistificación y, en consecuencia, de agudización de los aspectos más críticos de este modelo de desarrollo.

Figura 1. Llegadas internacionales en el mundo, 1965-2023.



Fuente: UNWTO (2023) Compendium of Tourism Statistics.

## 1. INTRODUCCIÓN

Sin embargo, desde la perspectiva de América Latina y el Caribe no contamos aún con suficientes estudios de caso que muestren detalladamente y de un modo comparativo, cómo afectó la pandemia en algunos de estos territorios más turistificados en la región y en qué términos se estaría produciendo la reactivación, y con qué consecuencias.

Este informe está basado en el análisis de caso comparado de tres de los principales destinos turísticos de América Latina y el Caribe: Cancún en México, Macao – Punta Cana en la República Dominicana y Guanacaste en Costa Rica. Nos preguntamos qué efectos había tenido la pandemia de la COVID-19 y la paralización de prácticamente todas las actividades turísticas en territorios altamente especializados en este sector y sobre todo entre sus trabajadores y trabajadoras. La literatura sobre el desarrollo turístico desde perspectivas críticas nos orientaba sobre los riesgos de este tipo de especialización territorial, en la medida que no genera reducción de la pobreza, incrementa las desigualdades, tiene fuertes impactos socioecológicos y, finalmente, conlleva dinámicas de vulnerabilidad (Bianchi, 2018; Britton, 1991; Cañada y Murray, 2019; Devine y Ojeda, 2017).

Tomando en cuenta estas consideraciones nos preguntamos: 1) cómo llegó cada uno de estos territorios a la pandemia de la COVID-19 en términos de modelo de desarrollo turístico; 2) cómo le afectó la crisis sanitarias; 3) cómo la vivieron los trabajadores y trabajadoras del sector; y, finalmente, 4) qué dinámicas socioterritoriales se estarían produciendo con la reactivación turística. A partir de la comparación de los diferentes casos se esperaba identificar elementos comunes de este tipo de territorios fuertemente especializados en un desarrollo turístico basados en el mercado internacional y, en el caso de encontrar algún tipo de diferencias, poder comprender sus causas específicas. La selección de casos se realizó con el criterio de trabajar con territorios de distintos países y que tuvieran una trayectoria importante previa en el desarrollo turístico y que, a su vez, en el proceso de reactivación se mantuvieran en este rol protagónico en la región.

Los tres casos de estudio están basados en trabajos de investigación desarrollados previamente por el equipo responsable del estudio. Inicialmente, se formularon las preguntas básicas que orientaron los respectivos análisis. Asimismo, en octubre de 2023 se realizó un seminario en la sede del Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA) de la UNAM en Ciudad de México para presentar y discutir los principales resultados y, basándonos en estos, poder formular unas primeras conclusiones de carácter exploratorio. Concebimos este informe como una oportunidad para trabajar conjuntamente y con perspectiva comparada con el fin de formular una serie de hipótesis que nos permitan seguir avanzando en la comprensión de las dinámicas socioterritoriales de los focos de desarrollo turístico más intensos en América Latina.



## 2. CANCÚN

En 1974, Cancún se convierte en un destino turístico internacional como uno de los **Centros Integralmente Planeados** (CIP) promovidos por el Estado mexicano con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta ciudad turística, ubicada en el estado de Quintana Roo, en el sureste de México, es el principal polo turístico del país. Su ubicación privilegiada en el Caribe la convirtió en un lugar de destino de millones de visitantes, procedentes principalmente de Estados Unidos y Canadá. Actualmente, cuenta con más de treinta mil habitaciones hoteleras y una amplia oferta inmobiliaria en la que predomina el capital español y estadounidense.

Cancún es una ciudad creada expresamente para el turismo y construida en una región escasamente habitada, anteriormente conformada por un conjunto de pequeñas islas. Esta ciudad tuvo como antecedente la demanda de los turistas estadounidenses de la costa Este de Estados Unidos, cuyos tradicionales destinos de sol y playa se vieron menguados a causa del bloqueo a Cuba después del triunfo de la Revolución en 1959.

Cancún fue pensada para satisfacer la demanda de los turistas de alto poder adquisitivo, pero después amplió su oferta y se convirtió en un destino para el turismo de masas.

Originalmente, esta ciudad fue pensada para satisfacer la demanda de los turistas de alto poder adquisitivo, pero después amplió su oferta y, en la década de 1980, se convirtió en un destino para el turismo de masas.

Desde su fundación, Cancún creció de manera incesante y en los años ochenta se expandió hacia el Sur a lo largo de 130 kilómetros de costa. En la carretera Cancún-Tulum y a lo largo de la playa, se construyeron hoteles y resorts, zonas residenciales y parques temáticos. En la década de 1990, a esta región se le dio el nombre de **“Riviera Maya”**, marca con la que se bautizó a este tramo costero.

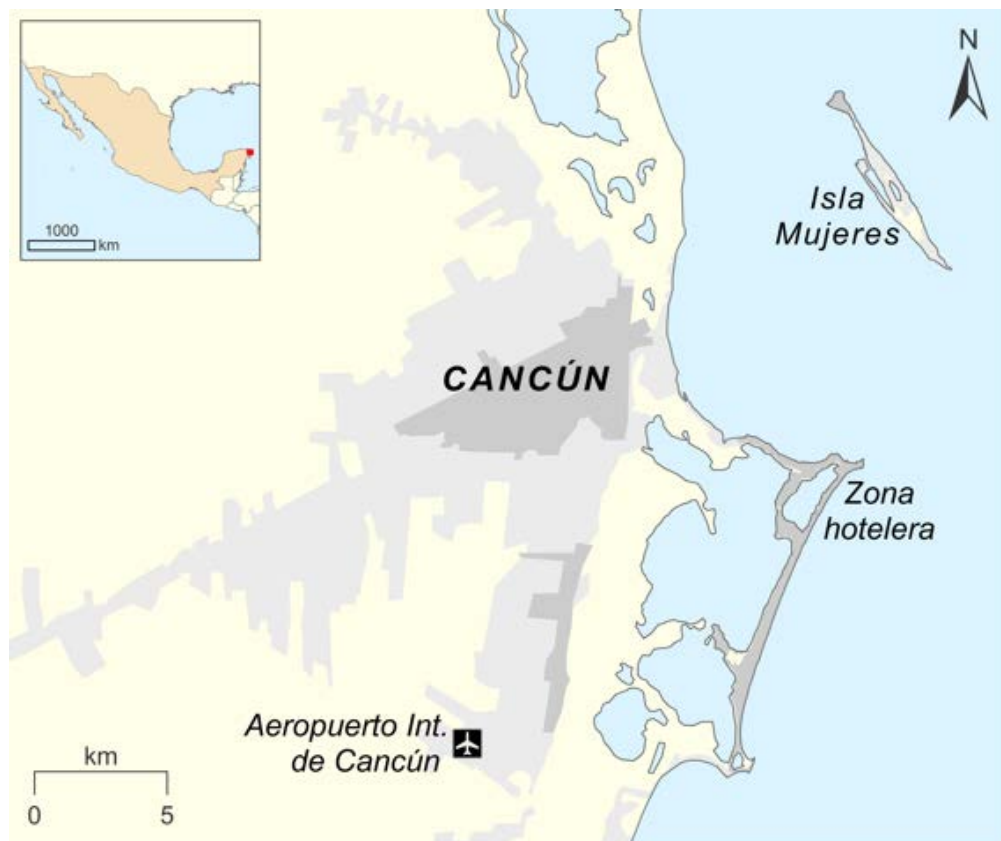
La “Riviera Maya” incluye diversas localidades: Playa del Carmen, Puerto Morelos, Puerto Aventuras, Tulum, Akumal, Chemuyil, entre otras. Entre sus atractivos se encuentran las playas de arena blanca y mar color turquesa y el Sistema Arrecifal Mesoamericano, conocido por ser la segunda barrera de coral más grande del mundo. Asimismo, esta zona cuenta con las zonas arqueológicas de Tulum, Cobá y Muyil, y tiene más de dos mil cenotes, algunos de los cuales están abiertos al turismo. En la actualidad, el antiguo pueblo pesquero Playa del Carmen se ha convertido en la principal ciudad de la Riviera Maya.

En el aeropuerto internacional de Cancún operan más de quinientos vuelos diarios. Debido a su ubicación, desde la década de 1970, esta ciudad se convirtió en el

2.  
CANCÚN

lugar de destino de vuelos directos desde las pricipiantes ciudades de la costa Este estadounidenses: Miami se encuentra a 1,50 h. en avión, Houston a 2,20 h., Dallas a 2,50 h., Chicago a 3,40 h., Nueva York a 3,50 h. y de Montreal y Quebec está a 4,45 h. Dada su relativa cercanía a Estados Unidos, Cancún y la Riviera Maya se han convertido en el lugar de destino de jubilados estadounidenses y canadienses, quienes realizan un turismo de larga temporada durante los períodos invernales. La ciudad también es destino de los jóvenes que terminan la educación media, conocidos como *spring breakers*. Por otro lado, además del aeropuerto de Cancún, Quintana Roo cuenta con los aeropuertos de Chetumal y Cozumel, y uno más, recientemente inaugurado en Tulum.

Mapa 1. Ubicación de Cancún.



Fuente: Departamento de Geografía de la UAB.

En 2019, antes de la pandemia de la COVID-19, el estado de Quintana Roo recibió a 22,8 millones de turistas por vía aérea y 7,2 millones en cruceros, quienes dejaron una derrama superior a los 15 mil millones de dólares entre enero y noviembre de ese año. El 63,4% de los visitantes fueron extranjeros y el 36,6% nacionales. La mayor parte de los turistas extranjeros procedieron de Estados Unidos (47,8%) y Canadá (14,1%); y, 25% correspondió a personas de otros países emisores, principalmente de Europa y Asia. El 2,8% llegó de Colombia, 2,7% de Argentina y los demás de otras partes del mundo.

## 2. CANCÚN

Para entonces, el turismo contribuía con el 8,7% al Producto Interno Bruto (PIB) de México, cifra superior a lo que aportaban otros sectores representativos de la economía, como la industria de la construcción, los servicios financieros y de seguros, la fabricación de equipo de transporte, la minería y todo el sector primario (SECTUR, 2020a). México se había convertido en un importante receptor de turistas internacionales y ocupaba el séptimo lugar mundial por el número de personas que lo visitaban (OMT, 2019).

### La afectación de la pandemia de la COVID-19

La llegada de la pandemia representó un duro golpe para el turismo en México. En 2020, provocó una disminución del 47,5% de las llegadas de los visitantes internacionales con respecto al año anterior. También disminuyeron las divisas procedentes de esta actividad en un 55,1% (SECTUR y DATATUR, 2021), lo que ocasionó cierres de empresas, despidos masivos, suspensión de actividades y pérdida de empleos.

El primer contagio por la COVID-19 en México fue reconocido el 28 de febrero de 2020 y, en marzo de ese año, la Organización Mundial de la Salud (OMS) decretó la existencia de la pandemia, al encontrar personas contagiadas en los cinco continentes. A partir del 14 de marzo, el gobierno mexicano ordenó adelantar las vacaciones escolares y el 23 de marzo se puso en marcha la **Jornada Nacional de Sana Distancia**, entre cuyas medidas destacan el confinamiento en el hogar, la suspensión de actividades escolares y la recomendación de trabajar desde casa. Se estableció la suspensión inmediata de las actividades no esenciales hasta el 30 de abril de ese año, considerándose como esenciales las relacionadas con la salud, la seguridad, la alimentación, la



Cancún. Crédito fotografía: Ernest Cañada

## 2. CANCÚN

generación y suministro de energía y agua, el transporte de pasajeros y mercancías, las telecomunicaciones y el sistema financiero. Posteriormente, la Jornada Nacional de Sana Distancia se aplazó y concluyó el 31 de mayo de ese año.

En Cancún y la Riviera Maya, los efectos de la pandemia comenzaron a sentirse desde los primeros días de marzo de 2020. El Aeropuerto Internacional de Cancún disminuyó drásticamente sus operaciones, pues se esperaba la llegada de entre 550 y 580 vuelos diarios por las vacaciones de Semana Santa, pero desde inicios de marzo ya se habían reducido a solo 200. La disminución de las llegadas continuó durante el mes de marzo y en abril dejaron de llegar cerca de un millón de pasajeros, pues hubo una disminución del 92,2% del tráfico doméstico y una caída en el tráfico internacional de un 99,5%, al haber transportado únicamente a 7.349 pasajeros durante ese mes (Rivas, 2020).

En el aeropuerto de Cozumel también se registró una caída en marzo, al dejar de movilizar a más de treinta mil pasajeros y, en abril, tuvo que cesar sus operaciones. Las cancelaciones de los vuelos provocaron un efecto dominó que afectó a toda la cadena productiva, pues dejaron de llegar los turistas, lo que a su vez provocó el cierre de hoteles, restaurantes, museos, parques temáticos, tiendas departamentales y visitas a zonas arqueológicas, entre otras muchas actividades.

Debido a que México es un país donde más de la mitad de la población trabajadora se desempeña en empleos informales, y existen condiciones precarias en diversos lugares y áreas de actividad, además de la falta de seguros de desempleo, el confinamiento de la población fue voluntario. El cierre de hoteles, agencias de viajes, restaurantes, zonas arqueológicas y parques temáticos, hizo que en Cancún y la Riviera Maya los trabajadores se quedaran sin empleo de la noche a la mañana. Se estima que, en



Cancún. Crédito fotografía: Antonio Aledo

2.  
CANCÚN

El cierre de hoteles, agencias de viajes, restaurantes, zonas arqueológicas y parques temáticos, hizo que los trabajadores se quedaran sin empleo de la noche a la mañana.

esta primera fase, tan solo en el sector hotelero de Quintana Roo, más de doscientos mil empleos directos y alrededor de cuatrocientos mil indirectos fueron afectados por el cierre de actividades. En Isla Mujeres y Cozumel fueron cerrados los puertos de embarque, y no se permitió la entrada y salida de personas. Solamente estaban autorizadas las labores de aprovisionamiento. Incluso, a los pescadores se les prohibió salir a pescar.

El gobernador del Estado de Quintana Roo entre 2016 y 2022, **Carlos Joaquín González**, pidió a los empresarios y a las centrales sindicales firmar “un pacto” en el que se comprometiesen a no despedir a sus trabajadores pues, “Quintana Roo les ha dado mucho a esos empresarios; les ha dado ganancias y retornos de inversión”, afirmó (Takahashi, 2020). No obstante, a pesar del llamado, hubo despidos. Frente al desplome de visitantes, los grandes complejos hoteleros decidieron cerrar mientras durara la contingencia. Grandes cadenas, como Excellence, Grupo RIU, Hard Rock Internacional y el Grupo Xcaret optaron por el cierre temporal para minimizar pérdidas.

El 1 de junio de 2020, inició una segunda etapa, denominada “**Nueva Normalidad**”, a través de la cual el gobierno federal delegaba en las autoridades de los estados la gestión de la pandemia. En cada estado, se puso en marcha un semáforo epidemiológico para regular la reapertura de actividades (DOF, 2020a). En esta nueva fase, en diversas entidades federativas se acordó renovar las actividades de minería, construcción y fabricación de equipo de transporte, las cuales se añadieron al listado de “industrias esenciales” (DOF, 2020b). También se incorporó a la industria automotriz como “actividad esencial”, debido a su estrecha vinculación con la cadena de producción estadounidense. Con la reactivación en diversas ramas productivas se buscó frenar el severo deterioro económico provocado por la pandemia. Ello, a pesar de que las circunstancias epidemiológicas al 1 de junio eran incluso peores que en marzo, cuando inició el cierre de las actividades económicas (Casado, 2021)<sup>1</sup>.

Las distintas valoraciones emitidas cada día por la Secretaría de Salud mostraban que la difusión del contagio no era uniforme en el país y que los núcleos primarios de expansión eran en primer lugar las grandes concentraciones urbanas, seguidas por los destinos turísticos de jerarquía superior y la frontera norte del país (Santana, 2020).

### El turismo disminuyó, pero no paró

El turismo en México está altamente concentrado en cuatro destinos de sol y playa: Cancún-Riviera Maya, Los Cabos, Puerto Vallarta y Mazatlán, además de la Ciudad de México. Estos destinos concentraron el 76,7 % del turismo internacional que llegó a

<sup>1</sup> El 31 de marzo 2020, cuando inició la suspensión de actividades, el número de contagiados era de 278 y había 22 personas fallecidas hasta el momento. Para el 25 de junio de 2020, las cifras oficiales indican más de 196 mil personas contagiadas y poco más de 24 mil fallecidos.

## 2. CANCÚN

México en 2019 (DOF, 2020c). En los estados altamente dependientes del turismo como Quintana Roo (donde se localiza Cancún-Riviera Maya), la pandemia golpeó de manera más aguda que en otras regiones del país. Esto es así si consideramos que más del 87% del Producto Interno Bruto estatal de Quintana Roo depende del turismo. En un estudio realizado durante el primer año de la pandemia, se encontró una mayor vulnerabilidad de los destinos turísticos de México respecto a otras zonas del país (Sánchez et al. 2020).

A pesar de la pandemia, México no cerró sus aeropuertos, lo que hizo posible que algunos hoteles continuaran operando. La actividad turística disminuyó, pero no desapareció. En el período enero-diciembre de 2020, las llegadas internacionales fueron 51 millones 160 mil, es decir 46 millones 246 mil visitantes menos con respecto al mismo período en 2019, lo que representa una disminución de 47,5%. Por otra parte, el ingreso de divisas por concepto de visitantes internacionales durante ese mismo periodo fue de 11 mil 25 millones de dólares, lo que representa una disminución del 55,1 % respecto al mismo período en 2019 (SECTUR, 2020b).

Durante el período enero-diciembre de 2020, se destacó la llegada vía aérea de ciudadanos de Estados Unidos, que representaron 64,9% del total, así como de Canadá con un 12,3%. Por otro lado, la región de Europa tuvo una participación del 8,5% en el total, correspondiendo el 1,5% a los visitantes provenientes de Francia. América del Sur representó el 8,4% del total, donde los ciudadanos de Colombia y Brasil participaron con el 2,1% y 1,7% del total, respectivamente, durante el mismo período (SECTUR, 2020b).

La presión por reabrir los hoteles al turismo se hizo sentir en los períodos más difíciles de la pandemia, sobre todo en el segundo semestre de 2020 y los primeros meses



Cancún. Crédito fotografía: Antonio Aledo

2.  
CANCÚN

de 2021. El estado de Quintana Roo se dividió en tres partes para el manejo operativo de pandemia: norte, centro y sur. En el norte, donde se localiza Cancún, se pasó al semáforo “naranja” casi de inmediato. Con ello, se reabrieron los hoteles desde inicios de junio de 2020, permitiendo solamente el 30% del aforo de turistas supuestamente para evitar conglomeraciones y contagios, lo cual se acompañó de una capacitación previa de los trabajadores. De junio en adelante, solo se permitió la entrada de los turistas a las playas localizadas al frente de los hoteles en que se hospedaban. El acceso a las playas no se permitió a la población local, lo cual generó muchas inconformidades por el trato discriminatorio que eso representaba. A la entrada de la zona hotelera de Cancún, en el kilómetro 0, los trabajadores debían contar con una carta que les autorizara el ingreso para ir a trabajar. Así, los hoteles que reabrieron y las zonas residenciales que contrataban a trabajadoras del hogar, jardineros, repartidores y otros, otorgaban dichos permisos presentando un comprobante de domicilio y la identificación de la persona que autorizaba la entrada.

A nivel nacional, el número de pasajeros en cruceros que arribó a puertos mexicanos durante 2020 fue de 2 millones 580 mil pasajeros, cifra inferior a los 4 millones 735 mil pasajeros registrados en el mismo período en 2019 (Sectur, 2020b). De ellos, el mayor número de personas que viajó en crucero llegó a los puertos de Quintana Roo.

El año 2020 fue el más difícil para los diferentes destinos turísticos, pero sin duda resultó aún más dramático para sus trabajadores. Desde los primeros días de la pandemia, cuando inició la Jornada Nacional de Sana Distancia, cientos de trabajadores perdieron sus empleos (Oehmichen y Escalona, 2021). En Cancún y la Riviera Maya

El año 2020 fue el más difícil para los diferentes destinos turísticos, pero sin duda resultó aún más dramático para sus trabajadores.

algunos empresarios decidieron sostener el salario de sus empleados durante la cuarentena. Es el caso del Grupo XCaret, que decidió pagar su salario a los 13 mil trabajadores del 23 de marzo al 1º de junio, fecha en que habían planeado retornar a sus actividades. Pero este caso no es el de todos. Hubo grupos hoteleros a los que se denunció por haber despedido a sus trabajadores. En algunos casos, otros grupos decidieron pagar sólo la mitad del salario y otros, no pagarles nada. Además, en algunas empresas se solicitó a los

empleados hacer cuarentena y apoyar a la empresa “de manera solidaria”, es decir, sin paga: todo ello a cambio de la promesa de ser recontratados una vez que pasara la emergencia sanitaria. De acuerdo con datos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) del 13 de marzo al 6 de abril, Quintana Roo reportó una pérdida de 63.847 puestos de trabajo (Noticaribe, 8 de abril de 2020), por lo que esta promesa no se cumplió en muchos casos.

Los gerentes de los hoteles y empresas constructoras alquilaron sistemas de transporte para poder regresar a sus lugares de origen a toda aquella masa laboral que radica en las comunidades de origen, principalmente situadas en la Península de Yucatán, Tabasco y Veracruz. **Las comunidades rurales y las empresas de turismo rural comenzaron a fortalecer la pluriactividad y entre sus estrategias optaron por el retorno al autoabastecimiento alimentario, el intercambio solidario de productos entre empresas sociales,** así como al blindaje de los pueblos para

## 2. CANCÚN

evitar la llegada de personas que les pudieran llevar el virus (Jouault et al., 2021). Por otro lado, los que se quedaron en las ciudades buscaron empleo donde fuera posible. En ocasiones, algunos funcionarios gubernamentales y medios de comunicación expresaban quejas públicamente contra la “desobediencia” civil, pues la gente no respondía a los llamados de regresar a sus hogares. Lo cierto es que muchas personas salían a buscar trabajo, porque sin ningún tipo de apoyo, ni siquiera había recursos para alimentarse.

Una **cierta recuperación de la pandemia se empezó a notar en el año 2021 gracias a la vacunación**. Ello permitió una mayor flexibilidad para el retorno a los hoteles, los restaurantes, los vuelos, los cruceros, el transporte terrestre y otras actividades turísticas. Además, las zonas arqueológicas se abrieron nuevamente. Según datos oficiales, de enero a diciembre de 2021, 31,8 millones de turistas internacionales arribaron a México. De ellos, 10 millones procedían de Estados Unidos. En cambio, Canadá puso serias restricciones con lo cual, la llegada de turistas canadienses decreció en más de 48% con respecto a 2020. A pesar de ello, llegaron al país poco más de 503 mil turistas canadienses, quienes para arribar a México tuvieron que hacer escala en Estados Unidos, pues los vuelos directos estaban suspendidos. Para finales de 2021, el número de turistas de otros países latinoamericanos también creció. Casi 455 mil turistas procedentes de Colombia y 319 mil de Brasil llegaron al país. A Quintana Roo arribaron por avión 6 millones 426 mil personas, y por crucero llegaron a Cozumel 652.007 personas y a Majahual más de 337 mil (SECTUR y DATATUR, 2021).

Para favorecer la llegada de turistas, **México no exigió la prueba de la COVID-19 a quienes ingresaban al país**. No obstante, sí se realizaban pruebas para el regreso de los turistas a sus lugares de origen, ya que así lo exigían los países emisores.



Cancún. Crédito fotografía: Antonio Aledo



## 2. CANCÚN

Quienes se contagiaban de COVID-19 durante su viaje, no podían regresar a su país hasta que no presentaran un certificado en el que se reportara que ya no tenían el virus. **Esta desigualdad en el trato a los turistas, la permisibilidad para ingresar y la exigencia de pruebas para salir de México es un reflejo de la alta dependencia económica que se tiene del turismo** y una muestra más de la desigualdad global en la que se insertan países que, como México, dependen de las divisas procedentes del exterior.

Desde luego, la llegada de millones de turistas representó un fuerte riesgo para la salud de la población local. Durante la pandemia, el estado de Quintana Roo superó los promedios nacionales por tasa de contagio y morbilidad, así como por mortandad. Hernández Bringas (2021) analiza el exceso de muertes por entidad federativa y muestra que en estados altamente dependientes del turismo, como lo es Quintana Roo, las cifras son superiores al promedio nacional. Entre los trabajadores del turismo había una expresión casi generalizada durante la pandemia: “Si no trabajamos, nos morimos de hambre”. Con esta frase manifestaban su acuerdo en la reapertura del destino turístico y la llegada de turistas.

Al igual que en el resto del país, a Cancún y la Riviera Maya llegaron los distintos programas de apoyo del gobierno federal, entre ellos, el **Programa de apoyo a adultos mayores**, que otorga una cantidad mensual a las personas mayores de 65 años. Estos recursos se complementaron con los procedentes de otros programas gubernamentales, tales como el de “**Jóvenes construyendo el futuro**” y el programa “**Sembrando vida**”. Todos estos programas, cuyos montos eran muy limitados, contribuyeron, sin embargo, a que una parte de la población tuviera ingresos en los tiempos más difíciles de la pandemia.

A pesar de no haber cerrado por completo las actividades turísticas, y a pesar del apoyo de los programas sociales, **la pobreza se incrementó en el estado de Quintana Roo durante la pandemia**. De acuerdo con cifras oficiales, en el periodo de 2018 y 2020 hubo un aumento considerable en la población en pobreza, pues el porcentaje de esta población pasó de 30,2% a 47,5%. El número de personas en condición de pobreza pasó de 546 mil a casi 893 mil personas, lo que representa un aumento de 346 mil personas en esa condición (CONEVAL, 2021). La recuperación se vería hasta 2022 y de 2023 en adelante, con el aumento a los salarios mínimos, la prohibición en la subcontratación, entre otras medidas de apoyo a la economía de los trabajadores

### Principales consecuencias del proceso de reactivación

En México no hubo políticas y acciones dirigidas a la reactivación, pues como se dijo antes, **el turismo nunca cerró: no se suspendieron los vuelos ni las llegadas de cruceros**. Solamente, en el periodo de la Jornada Nacional de Sana Distancia se cerraron los hoteles, las playas, las zonas arqueológicas, restaurantes, parques temáticos y otros sitios de atracción turística. Para junio de 2020, hubo una reapertura parcial, lo que permitió que miles de turistas continuaran llegando.

## 2. CANCÚN

Las consecuencias de estas políticas son muy difíciles de precisar, más allá del número de personas que fallecieron durante la pandemia. La mortandad es, seguramente, la principal consecuencia que ahora, a mediano plazo, puede ser mejor evaluada. Cabe preguntarse si un cambio de política hubiera limitado el exceso de muerte, considerando la alta dependencia del turismo para la supervivencia de la población local.

Cuando se habla de tasas de mortalidad por la pandemia, se hace referencia al número de muertes por COVID-19 por cada 100.000 habitantes. La tasa de mortalidad es un indicador que mide las muertes por cada 100.000 habitantes en un año. De acuerdo con Hernández Bringas (2021), para finales de agosto de 2020 el país registraba 48,1 muertes por cada 100.000 habitantes, y el COVID-19 se posicionaba ya como la tercera causa de muerte, solo detrás de la diabetes y de las enfermedades cardiovasculares.

Al interior del país se mostraban diferencias sustanciales: las tasas más altas de mortalidad se encontraban en Tabasco, Ciudad de México, Sinaloa, Baja California, Sonora, Quintana Roo y Campeche (cuyo promedio oscilaba entre 67 y 95 muertes por cada 100.000 habitantes) y, en el otro extremo, entidades como Chiapas, Durango, Michoacán, Aguascalientes, Guanajuato, Zacatecas y Jalisco presentan niveles de mortalidad significativamente inferiores al promedio nacional (Hernández Bringas, 2021).

La distribución de los fallecidos por grupos de edad mostraba que la mayoría de los que murieron de COVID-19 tenía entre 40 y 69 años (63 %), lo que significa una elevada proporción de fallecimientos en personas en edad laboral. Las muertes de mayores de 70 años representaron el 31 %, y las de menores de 40 años, el 6 %.



Cancún. Crédito fotografía: Ernest Cañada

## 2. CANCÚN

El mismo estudio reporta que de acuerdo con la información disponible sobre la ocupación que desempeñaban los fallecidos por COVID-19, esta era congruente con lo descrito sobre la escolaridad. Para agosto de 2020, la pandemia había afectado en gran medida a una población con menor escolaridad: prácticamente la mitad de las muertes por COVID-19 se produjeron entre personas con un nivel educativo máximo de primaria, y casi tres de cada cuatro, en personas que habían cursado hasta los estudios secundarios.

La medida de quedarse en casa para mitigar los contagios era casi imposible de cumplirse para una gran cantidad de personas.

Dentro de la crisis sanitaria, uno de los principales retos para mitigar los contagios era quedarse en casa. Esta medida era casi imposible de cumplirse para una gran cantidad de personas. Así lo expresó el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López Gatell en diciembre de 2020, y mencionó que quienes solicitaban medidas para obligar a la población mexicana a quedarse en casa para mitigar los contagios producidos por el COVID-19 "... son personas que tienen la vida resuelta... (es un sector que) tiene ahorros, vive de una nómina, tiene una red social, tiene una casa cómoda, tiene servidumbre, tiene bienestar y puede almacenar alimento a lo mejor por meses... Esto está lejos está de ser la realidad de la gran mayoría de los mexicanos. En un país con esta realidad social tan inconveniente se vuelve aún más delicado el tener atención diaria al balance entre el confinamiento y la protección del bienestar social" (El Financiero, 14 de diciembre de 2020).

Debido a estas condiciones, la letalidad también se elevó. La letalidad es un indicador que se refiere al número de defunciones por cada 100 casos positivos de COVID-19. Este se encuentra significativamente influido por el número de contagios que, a su vez, están influenciados por el número de pruebas de diagnóstico llevadas a cabo (Hernández Bringas, 2021). En México, la realización de pruebas de detección de la COVID-19 se centró en las zonas más urbanizadas y con mayores recursos e infraestructura sanitaria, y no en las zonas rurales o periferias urbanas. En 2020, la letalidad a nivel nacional era del 11% (Hernández Bringas, 2021).

La tasa de contagio mide el número de contagios por cada 100.000 habitantes. Este indicador está fuertemente influido por la cantidad de pruebas realizadas. En el territorio nacional tiene gran variabilidad y depende de la frecuencia de la aparición de síntomas o de los recursos y la infraestructura disponible en las distintas regiones para realizar las pruebas.

Vayamos a Quintana Roo. Para agosto de 2020, la tasa de contagio a nivel nacional estaba en 445,0; en tanto, en Quintana Roo ascendía a 572,3, ocupando con ello el sexto lugar nacional en cuanto a tasa de contagio. Otro indicador de la desigualdad es el de la tasa de mortalidad. Mientras que la tasa nacional de mortalidad ascendía en esa fecha a 48,1, en Quintana Roo subía a 77,8, según cifra oficiales. Esto se relaciona íntimamente con la letalidad: mientras que el promedio nacional la tasa de letalidad fue de 10,8, en Quintana Roo la letalidad ascendía a 13,6.

2.  
CANCÚN

Tabla 1. Tasas de contagio, mortalidad y letalidad. Promedio nacional y promedio en Quintana Roo. Reporte al 25 de agosto de 2020.

	Tasa de contagio	Mortalidad	Letalidad
Promedio nacional	445,0	48,1	10,8
Quintana Roo	572,3	77,8	13,6

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos presentados por Hernández Bringas, 2021.

El exceso de mortalidad por todas las causas empezó a observarse a partir de la semana epidemiológica 12 (que fue del 15 al 21 de marzo de 2020). Se advirtió que había un aumento sostenido hasta la semana 21 (17 al 23 de mayo). A partir de esta semana se mantuvo la cifra, encontrando el punto más alto en la semana 29 (12 al 18 de julio) para llegar al 102,1 % de exceso de mortalidad por todas las causas. A partir de la semana 29 se empezó a observar un descenso (Hernández Bringas, 2021).

En Quintana Roo, para septiembre de 2020, el número esperado de muertes era de 3 904, pero hubo 5 915 defunciones. Esto significa que el porcentaje de exceso fue de 152 %. (citado del Boletín estadístico sobre exceso de mortalidad por todas las causas durante la emergencia por COVID-19).

Tabla 2. Exceso de mortalidad por todas las causas y México. Semana 1 a 45, 2020. Actualizada al 27 de noviembre de 2020.

	Defunciones esperadas 2015-2018	Defunciones observadas enero-nov. 2020	Exceso de mortalidad	Porcentaje de exceso
Nacional	606.668	835.622	228.954	37,7%
Quintana Roo	6.012	9.392	3.380	56,2%

Fuente: Elaboración propia con base en el Boletín Estadístico sobre el exceso de mortalidad por todas las causas durante la emergencia por Covid-19, número 7, Semana 45, del 1 al 7 de noviembre de 2020. Gobierno de México.

Si bien en 2021 inició la vacunación y el exceso de mortalidad disminuyó, es importante considerar lo que se vivió durante los primeros meses de la pandemia porque desnuda las condiciones de vulnerabilidad de los destinos turísticos “de monocultivo”. Dichos lugares son enclaves altamente dependientes de una única actividad y excesivamente

## 2. CANCÚN

dependientes del exterior, como el caso de Cancún y la Riviera Maya, que dependen enormemente de la llegada de turistas.

En definitiva, el impacto de la pandemia por la COVID-19, deja entrever las enormes desigualdades sociales, así como también la vulnerabilidad de aquellas regiones dependientes del turismo. En el caso de Cancún y la Riviera Maya, la inmensa mayoría de los trabajadores y trabajadoras se quedaron sin empleo y sin ingresos. A pesar de los programas sociales del gobierno federal, la llegada de la pandemia significó grandes carencias para la población. El hecho de que se hayan incrementado los niveles de pobreza en Quintana Roo es prueba de que, si bien el capital pudo sortear los efectos negativos de la pandemia, no ocurrió lo mismo con la población trabajadora. Es necesario que los involucrados en la gran industria del turismo reorienten su política basada en la ganancia, y la reformulen teniendo como parámetro el desarrollo social.

Cancún. Crédito fotografía: Antonio Aledo



# 3.

## MACAO-PUNTA CANA

El polo turístico Macao-Punta Cana fue creado a través del decreto número 479 en 1986, y ocupa toda la costa Este de la República Dominicana. Este tramo representa el desarrollo turístico más intensivo del país basado en un producto de “sol y playa”. El inicio de la actividad turística de esta zona data de finales de los años sesenta y principios de los setenta. Este polo no estuvo contemplado por el gobierno en su Plan de Desarrollo de Infraestructura turística de esa época. No obstante, el destino emerge con la visión del empresario dominicano **Frank Rainieri** y un grupo de inversionistas estadounidenses liderados por el abogado **Theodore Kheel** (Ballester, 2016). La zona contaba con poca o nula infraestructura, pequeños poblados aislados y dispersos se encontraban en la costa o cercanos a ella. El difícil acceso y la lejanía de los centros urbanos mantuvo el lugar virgen, y sus pobladores se dedicaban a actividades primarias como la pesca y agricultura. Estos lugares eran de escaso desarrollo económico y las playas generaban poco interés público. Bajo estas características y sin apoyo gubernamental en cuestiones como infraestructura, seguridad o sanidad, los inversionistas consideraron el modelo “todo incluido” como única opción donde el sector privado prestó estos servicios en un entorno acotado (Fawcett, 2016).

El polo turístico Macao-Punta Cana, creado el 1986, representa el desarrollo turístico más intensivo del país basado en un producto de “sol y playa”.

No hubo necesidad de inversión en la mejora de la infraestructura local, ya que los hoteles tenían autonomía y con el pago del paquete adelantado se le proporcionaba todo al turista sin necesidad de salir del hotel.

En este proceso de consolidación del destino turístico bajo la modalidad principal de hoteles todo incluido, **el rol del Estado se concentró en la atracción de la inversión extranjera**. Es así que se promulga una serie de leyes para estimular al sector, dentro de ellas, la Ley No. 541, ley Orgánica de Turismo, de 1969, sobre incentivos y promoción al turismo. Pero en el caso particular de Macao-Punta Cana no hubo mecanismos de planificación adecuados. De esta manera, la actividad turística se dejó prácticamente en manos de las cadenas multinacionales que crearon hoteles de lujo en toda la línea costera. Esta modalidad produjo significativos cambios en la organización socioespacial del territorio.

El rápido crecimiento de la actividad provocó el desplazamiento de personas en busca de trabajo. Sin planificación ni suficientes viviendas, muchas se asentaron detrás de los muros de los hoteles, lo cual dio lugar a un crecimiento acelerado y desorganizado. El desarrollo turístico comportó que estas ciudades, donde viven los trabajadores y trabajadoras dominicanos y haitianos, tengan problemas de servicios básicos como la recogida de basura, las calles en malas condiciones, los problemas de alcantarillado

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

Mapa 2. Ubicación de Macao-Punta Cana.

Fuente: Departamento de Geografía de la UAB.



El crecimiento del turismo en las zonas costeras se ha caracterizado por el uso intensivo del espacio para la construcción de hoteles frente a la playa, la masificación y destrucción de los hábitats, y la modificación del paisaje

y la falta de acueductos (Salvador y Cedeño, 2020). La dualidad de la ciudad es consecuencia del manejo de las corporaciones multinacionales que acumulan y repatrian sus ganancias (González-Pérez et al., 2016) y, de igual manera, a la población local, se les obstaculiza el acceso a la playa. Como en otros lugares, esto ha comportado desplazamientos de parte de la población local en forma de despojos y apropiación de terrenos (Blanco, 2017; Enríquez et al., 2015). En este proceso se refuncionalizan las zonas rurales de países periféricos que dejan de ser productores de alimentos básicos para diversificarse a otras áreas, como la de convertirse en sitios recreativos y turísticos (Muñoz, 2016) y, a su vez, se da paso a la segregación socioespacial en las zonas turísticas (Flores y Frejomil, 2019).

Por otro lado, el crecimiento del turismo en las zonas costeras se ha caracterizado por el uso intensivo del espacio para la construcción de hoteles frente a la playa, la masificación y destrucción de los hábitats, y la modificación del paisaje (Hidalgo et

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

al., 2016). Macao-Punta Cana, al igual que otros destinos, ha caído en el bucle de atraer la mayor cantidad de turistas posibles con paquetes de bajo costo y esto, en consecuencia, se ha considerado que le hace perder su singularidad y valor ambiental (Goffi et al., 2020).

Al hacer un análisis de los indicadores oficiales de la actividad turística basados en aspectos económicos, los números aparentan ser bastante favorables sobre todo cuando el país, con su región predilecta en torno al polo Macao-Punta Cana, se posiciona como uno de los principales destinos del Caribe. Sin embargo, el análisis del turismo desde esta perspectiva es incompleto, ya que se observa solo uno de los componentes de este complejo sector descuidando los aspectos sociales y ambientales, lo que explica de un modo más complejo la realidad de Macao-Punta Cana.

### Estadísticas previas a la pandemia

Para 2018, el total de llegadas no residentes a República Dominicana fue de 6.568.888 (un aumento del 6,2 % en comparación del 2017). El 69,3 % de pasajeros y pasajeras arribó por la terminal de Punta Cana. Del total de llegadas, el 58,4 % provino de América del Norte; luego, le siguió Europa (23,7 %); y, en tercer lugar, América del Sur (13 %). El principal motivo de viaje fue la recreación, pasando en promedio 8,4 noches en establecimientos hoteleros elegidos por el 94% del total de visitantes. El número de habitaciones a nivel nacional era de 78.599 y en 2019 aumentó a 83.041 unidades, de las cuales 39.800 se encontraban en Macao-Punta Cana.



Hotel en Punta Cana. Crédito fotografía: Ernest Cañada



3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

El año 2019 siguió con las mismas características. El aeropuerto de Punta Cana fue el de mayor flujo, el motivo de visita fue la recreación y la opción de alojamiento más elegida siguieron siendo los complejos hoteleros. No obstante, el número de llegadas disminuyó a 6.446.036, debido a que la llegada de turistas de EE. UU. se redujo en un 9% causa de la difusión en los medios de comunicación sobre la muerte de al menos diez turistas norteamericanos en distintos momentos y establecimientos durante el último año. Esto dañó la percepción de la seguridad de este mercado, a pesar de que las muertes no son mayores a lo que se esperaría estadísticamente cuando el país lo visitan dos millones de estadounidenses cada año (Romero y Bogel-Burroughs, 2019).

Es así que, para 2020, en los primeros tres meses seguía la disminución de las llegadas en comparación de 2019. En enero llegaron 557 231 visitantes, es decir 40 967 menos que el año anterior y en febrero, 39 798 menos; ya para marzo, hubo una reducción del 60 % de llegadas en comparación con 2019, y esto marcaría el inicio de la pandemia.

Tabla 3: Llegadas acumuladas a República Dominicana de personas no residentes por vía aérea

Año	Llegadas
2015	5.599.859
2016	5.959.347
2017	6.187.542
2018	6.568.888
2019	6.446.036
2020	2.405.316
2021	4.994.313
2022	7.163.409
2023	8.058.664

Fuente: elaboración propia, basado a los datos del Banco Central

### Afectación de la pandemia, políticas y acciones dirigidas a la reactivación

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de Salud (OMS) declaró el brote de coronavirus como pandemia global y, a causa de ello, la República Dominicana cerró sus fronteras el 19 de marzo. De esta manera, se paralizó la movilidad a nivel nacional cerrando toda actividad comercial, lo que afectaría de manera directa al sector de turismo. Como la modalidad turística del país depende del mercado extranjero, el cierre de fronteras y la implementación de políticas de confinamiento de los países emisores

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

afectó a todos los hoteles de Macao-Punta cana. La reducción de llegada masiva de turistas, dificultó el poder mantener el mínimo de ocupación que les permitiera cubrir los costes. Es así que, de forma inmediata, se produjeron despidos masivos por parte de algunas cadenas hoteleras. Según los datos del Banco Central, el cierre afectó a 358.365 empleos directos e indirectos del turismo (aquí solo se contabilizan los puestos generados por hoteles, bares y restaurantes). Para el segundo trimestre de 2020, se habían perdido unos noventa mil puestos de trabajo, y los que no terminaron su contrato entraron en **estado de suspensión**, un estatus en el que el empleado está exento de prestar servicios y el empleador de pagar su salario. Por otro lado, la Dirección Nacional de Impuestos Internos (DGII) retrasó el pago de las obligaciones fiscales a las empresas incluido el sector turístico.

Para ayudar a los trabajadores suspendidos que estuvieran cotizando en la Tesorería de la Seguridad Social (TSS), —sector formal— el gobierno dominicano creó el **Fondo de Asistencia Solidaria al Empleo (FASE)**, a través del decreto 143-20. Gracias a esta medida, los trabajadores suspendidos de las empresas privadas recibieron un subsidio de entre 5.000 y 8.500 pesos dominicanos mensuales. Aunque se había pensado solo para los meses de abril y mayo, se extendió hasta abril de 2021.

Fueron unos meses de mucha **incertidumbre para la población activa**, quienes se sostenían con el subsidio del gobierno y se mantenían en la constante expectativa de ser llamados a la empresa. Esas llamadas podían culminar su contrato o significar la reintegración a las jornadas laborales y, como las plantillas estaban incompletas, estas jornadas se volvieron más extensas, con más carga laboral y menos compensación económica por no contar con el pago del 10% de propina legal (Cedeño, 2021).

Por parte del gobierno dominicano, la meta siempre estuvo en poder **recuperar el número de visitas** previo a la pandemia, por lo que vender al país como destino seguro fue primordial. Es así que, el 1 de julio de 2020 se abrieron nuevamente las fronteras.

Este proceso se llevó a cabo de la mano con el sector

Los meses de la pandemia fueron de mucha incertidumbre para la población activa, quienes se sostenían con el subsidio del gobierno

privado representado por la Asociación Nacional de Hoteles y Turismo (ASONAHORES). De esta manera, se elaboraron los **protocolos de seguridad y salubridad** que cubrieron todos los subsectores del sector turístico indicando en detalle cómo se iba a proceder para reactivar el sector. Este protocolo estuvo enfocado en la seguridad y salud de los turistas, y en un acercamiento a las aerolíneas y tour operadores para asegurar vuelos y la promoción como destino turístico. A la par que se vendía el país como destino seguro, se buscaba la inversión; y esto permitió incentivar la entrada del capital extranjero hacia el país para el desarrollo del sector.

De manera local, el levantamiento de las restricciones de movilidad y la apertura de comercios trajo consigo un aumento de casos positivos, por lo que se declaró a país nuevamente en **emergencia nacional el 19 de julio** mediante el decreto 134-20. Esta vez solo se instó a la ciudadanía salir de la casa estrictamente a lo necesario, se dejaron abiertas las fronteras y se permitieron realizar las actividades económicas.

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

El 16 de agosto de 2020 hubo un cambio de gobierno, y el nuevo presidente, **Luis Abinader**, designó a **David Collado** como ministro de Turismo. Una de las primeras acciones de su ministerio fue el acercamiento a los grandes tour operadores y gerentes hoteleros, para conocer las necesidades de este conglomerado y poder reactivar el sector, así que poco después se anunció el **Plan de recuperación del turismo**. Este plan se formuló sobre la base del cumplimiento de los protocolos sanitarios internacionales; asimismo, en este se establecía que se debería dar seguro médico gratuito a todos los turistas internacionales que visiten el país. El seguro social incluía un plan de asistencia y cobertura de salud, cobertura de los costos de cambio de vuelos y estadía prolongada por si llegaban a contagiarse durante su estadía. Este seguro estuvo vigente hasta diciembre de 2020.

De igual manera, no se les exigió ningún tipo de prueba para entrar, aunque si se aplicó pruebas aleatorias. Así, el viajero podía entrar de una manera más fácil y sin mucho impedimento. El uso de la mascarilla y el distanciamiento social era imprescindible en la estadía, pero no había mecanismos para garantizarlo.

Dicho protocolo también contempló la eliminación del pago del 1% de los activos para el sector hasta junio de 2021, la reducción de la tarifa de Acuerdo de Precios Anticipados (APA) en un 35 % entre la DGII y ASONAHORES que sirvió de beneficios a los hoteles todo incluido de la Zona Este, la eliminación del pago por anticipo durante seis meses, y la creación de un fondo público de 420 millones DOP para la promoción y los acuerdos con las aerolíneas para asegurar rutas (Ulloa Cáceres, 2020).

Con este plan de reapertura segura se implementaron los protocolos donde se sentó las bases de la reapertura bajo un criterio único en lo referente a protocolo de higiene



Bayahibe. Crédito fotografía: Ernest Cañada

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

y seguridad de todos los subsectores de la actividad turística. Estos protocolos fueron acreditados por Safe Travels del Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) y Buró Veritas.

Para salvaguardar los empleos del sector turístico, el Ministerio de Trabajo emitió la **resolución número 18/2020 sobre recomendaciones para salvaguardar los empleos en el sector turístico**. Básicamente buscaba la flexibilización de los horarios de trabajo para garantizar la operación de las empresas y el empleo, al igual se les pidió a los trabajadores y sindicatos tener una constante actitud de cooperación en todos los sentidos posibles. Esta flexibilización significó que los empleados que se mantuvieron en la plantilla vieran incrementada su carga laboral, y tuvieran jornadas más intensas. Se instó a los sindicatos de empleadores y trabajadores a la creación de una burbuja sanitaria para que los trabajadores permanezcan el mayor tiempo posible en las instalaciones de la empresa al igual mantener la toma de muestras constantes tanto a trabajadores y clientes para cerciorarse de la negatividad de contagios.

Por último, con la resolución se creó la Dirección General de Higiene y Seguridad Industrial (DGHSI) para certificar a las empresas que cumplieran con las recomendaciones establecidas y evitar la propagación de la COVID-19. Esto con el fin de proteger no solo a los trabajadores y empleadores, sino también a los turistas que se encuentren en las instalaciones.

Por otro lado, a medida que los países emisores ponían fin a las restricciones de vuelo y la apertura de fronteras iba en aumento de manera paulatina, la llegada de turistas se veía afectada por la aparición de nuevas variantes y, por lo tanto, nuevas alarmas a la hora de viajar. Para contrarrestar esta situación, se empezó a incentivar el turismo local y, a pesar de que hubo promoción de los diferentes destinos nacionales para que fueran consumidos por el mercado local, no se hizo nada más. Sin embargo, para poder mitigar la baja ocupación de los hoteles todo incluido, se llegó a un acuerdo con el

El plan de incentivo dominicano **Vacaciones felices** se dirigió a “paliar la crisis, pero para los grandes empresarios del sector”

Banco de Reservas de la República Dominicana para facilitar créditos a todo aquel dominicano interesado en pasar un fin de semana en un hotel. Con el plan **Vacaciones felices**, a diferencia de otros países donde las recomendaciones eran orientadas al consumo de alojamientos de pequeños y medianos negocios, el plan de incentivo dominicano se dirigió a “paliar la crisis, pero para los grandes empresarios del sector” (Ulloa Cáceres, 2020).

Otra estrategia estuvo dirigida a la **incursión en nuevos mercados** como Alemania, Reino Unido y Colombia. Este último ocupa el primer lugar de países de Latinoamérica que visitan la isla hoy en día. Finalmente, para febrero de 2021, se inició el **plan nacional de vacunación**. El objetivo del plan fue vacunar a todos los dominicanos mayores de 18 años. Para esto se llevó a cabo el proceso en varias fases, una primera fase incluyó al personal de salud; una segunda dirigido a las personas de entre 50 y 59 años; y en la tercera fase se incluyó a las personas de entre 18 y 49 años. En un principio las personas que trabajaban en el sector turístico tendrían acceso a las vacunas ajustándose a las medidas de cada fase, por lo que no tenían prioridad. Luego

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

instituciones como la **Fundación de Apoyo al Desarrollo y Fomento del Turismo** (FUNDATUR), pedía dar prioridad a los y las empleadas de los hoteles, aeropuertos, restaurantes, transportistas, excursionistas y proveedores. Su argumento era que esto generaría confianza a los visitantes considerando el país como destino seguro (Silva Lucas y Cedeño, 2021). Es así, que para la protección de la “población y el turismo”, se incluyó al sector turístico y se instalaron puntos de vacunación en los centros hoteleros, aeropuertos y puertos, disponiendo de la cantidad de vacunas necesarias para que el personal de trabajo y sanitario puedan administrarlas. **Esto sirvió para promover los hoteles y así incrementar la imagen de destino seguro.**

En general, en 2021, hubo signos de una recuperación que de manera progresiva llevaría a superar todos los registros de años anteriores. El total de llegadas de este año fue de 4.994.309, un crecimiento del 107 % en comparación de 2020. El principal país emisor fue EE.UU. con el 68,6%, seguido de Rusia y Colombia. La terminal de Punta Cana recibió el 58% de los turistas. El motivo de viaje siguió siendo la recreación con el 84,5% y el 71,5% utilizó establecimientos hoteleros como alojamiento con un promedio de estadía de 9,6 noches. Este año fue marcado por una activa participación en las ferias internacionales, mayor inversión en promoción y búsqueda de inversión extranjera y sobre todo para ganar confianza a nivel internacional.

Para Soto (2022), el país fue innovador y pionero por todas las iniciativas tomadas para la reactivación del sector. Estas medidas claves fueron la apertura total de fronteras con control interno, la creación de protocolos gubernamentales certificados con empresas internacionales, la priorización de vacunas a todo el sector, el tener un plan de asistencia al viajero con cobertura COVID-19, el fortalecer las alianzas con las cadenas de valor para asegurar espacios aéreos y hoteles abiertos, las visitas a los



Hotel en Punta Cana. Crédito fotografía: Ernest Cañada

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

principales emisores para presentar un destino seguro, el plan de apoyo a los aliados internos (fiscal y financiero), el cambio en la estrategia de *marketing*, la digitalización de los procesos internos como la Implementación de Unidad Central de Trámites Turísticos y, el liderazgo en las principales ferias internacionales.

Tabla 4: Llegadas de no residentes vía aérea por mes

Mes	Año			
	2020	2021	2022	2023
Enero	557.231	205.311	530.952	674.743
Febrero	565.179	198.485	566.235	661.099
Marzo	270.049	313.289	617.756	740.310
Abril	217	327.074	626.012	681.574
Mayo	394	390.948	561.323	621.589
Junio	1.021	462.536	644.864	707.315
Julio	135.163	563.987	735.064	793.027
Agosto	110.284	476.575	621.953	665.125
Septiembre	103.942	365.540	430.135	478.833
Octubre	138.276	443.018	491.796	531.048
Noviembre	175.095	519.215	571.384	636.431
Diciembre	348.465	728.335	765.935	867.570
<b>Total</b>	<b>2.405.316</b>	<b>4.994.313</b>	<b>7.163.409</b>	<b>8.058.664</b>

Fuente: elaboración propia, basado a los datos del Banco Central.

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

### Proceso de reactivación

En 2022, se alcanzó por primera vez los 7 millones de visitantes al año, superando en 9,1% los registros de 2018, que había sido el mejor año hasta el momento. Estos 7 millones representa un aumento de 43,4% con respecto al 2021 y de un 11,1 % comparado con 2019. Las llegadas son principalmente de EE.UU. y Canadá han llegado a superar las de los años previos a la pandemia, sobrepasando a partir del cuarto trimestre del 2022 el número de llegadas mensuales registrados en los mismos períodos de 2018 y desde el segundo semestre de 2019. La llegada de países como Francia, Alemania y España lograron cifras similares a los niveles previos a la pandemia. Los mercados emergentes son de países de América del sur como Argentina, Colombia, Chile, Perú y Brasil. En total llegaron 845.642 visitantes provenientes de estos países, superando los 83.312 recibidos en 2018 y los 131.263 en 2019.

El destino Macao-Punta Cana sigue siendo el predilecto del turismo internacional en el país. La terminal de Punta Cana recibió 69,4% de los pasajeros extranjeros, lo que significa que la demanda por el turismo de sol y playa y el hospedaje en hoteles de modalidad todo incluido siguen siendo las dominantes y características de este polo turístico. La terminal captó un 3,5% más de pasajeros respecto al 2018, y 15,9% con respecto de 2019. El motivo principal de viaje sigue siendo la recreación con un 85,9%, y el 73,3% opta por establecimientos hoteleros como alojamiento.

A partir de 2019, no hay datos oficiales publicados por el Banco Central, pero de acuerdo con el informe estadístico de MITUR, presentado por David Collado en junio de 2022, para mayo de ese mismo año el turismo generó 174.604 empleos formales (148.911 en mayo de 2021). De los empleos directos el 53% (93.245) trabajaba en hoteles, el 37% (65.199) en bares y restaurantes, el 7% (12.123) en otras áreas del sector turístico, el 2% (3.586) reciben ingresos del turismo de aventura y el 0,8% del negocio de venta de regalos (Guillén, 2022).

Tabla 5. Indicadores turísticos en la República Dominicana.

Año	Habitaciones hoteleras unidades*	Tasa de ocupación* %	Ingresos por turismo, millones USD	Empleos generados por la hotelería		
				Total	Directos	Indirectos
2018	80.703	77,5	7.560,8	336.480	94.704	241.775
2019	83.041	71,6	7.468,1	358.365	100.716	257.649
2020	N/D	40,5	2.673,8	141.747	40.000	101.746
2021	N/D	51,0	5.680,6	365.662	104.475	261.187
2022	N/D	71,4	8.405,6	N/D	N/D	N/D

Fuente: elaboración propia, basado a los datos del Banco Central  
\* El número de habitaciones y la tasa de ocupación son estimaciones de la Asociación de Hoteles y Turismo de República Dominicana (ASONAHORES)

3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

De algún modo, **la pandemia de la COVID-19 sirvió para terminar de alinear y coordinar los intereses de las empresas con las estrategias del Estado**. Esta situación se ve reflejada en el aumento significativo del número de llegadas de no residentes y también por **inversión en el sector inmobiliario hotelero**, liderada por el destino Macao-Punta Cana. El sector inmobiliario es el de mayor auge, prácticamente la pandemia no lo afectó. En el periodo de octubre 2020 a octubre 2022 el **Consejo de Fomento Turístico (CONFOTUR)**, aprobó 90 proyectos que sumarían 38 835 nuevas habitaciones. La provincia La Altagracia, donde se encuentra el polo Macao Punta Cana, lidera el número de proyectos hoteleros con 49 en total, los cuales suman 17.884 habitaciones para el destino, con una inversión de 1.156,7 millones de dólares.

Por otro lado, el turismo es el sector que capta mayor capital extranjero, de acuerdo a los datos del Banco Central la inversión extranjera directa (IED), tiene un crecimiento estable. En 2018 fue de 854,2 millones de dólares; 2019 de 994,2 millones; 2020 de 954 millones; 2021 de 961 millones; 2022 de 759.2 millones; y de enero a junio de 2023 es de 497,1 millones (Alcántara, 2023). Los países que lideran las inversiones son Estados Unidos, México, Canadá, España y las Islas Vírgenes Británicas (Vallejo, 2023).

Una manera de seguir atrayendo inversión fue el hecho que el Ministerio de Turismo en conjunto con la Organización Mundial del Turismo (OMT) lanzaron la primera guía de inversión en República Dominicana, con el objetivo de facilitar el proceso de inversión, y acompañar y asesorar a quienes están dispuestos a invertir.

El polo Macao-Punta cana sigue teniendo un crecimiento sin planificación. Existe la prioridad de atracción de inversión, pero no la planificación del uso adecuado de los recursos. Se habla de estos aspectos, y, por ejemplo, en 2021 se celebró la Cumbre de Punta Cana, donde se reunieron los ministros de turismo de la región junto a la OMT,



Hoyo de Friusa. Crédito fotografía: Ernest Cañada



3.  
MACAO -  
PUNTA CANA

para la discusión del futuro del sector y surgieron temas como la de introducir la visión de largo plazo sobre medio ambiente y protección de la biodiversidad en las estrategias del sector, la transformación tecnológica, creación de alianzas público-privadas, coordinación a nivel regional y continental en la generación de políticas, inclusión y apoyo a las pymes. y de respeto a las culturas locales, sin embargo, no hay acciones concretas hacia el fortalecimiento de estos factores.

Por otra parte, la falta de datos dificulta el análisis completo de las consecuencias de la pandemia, cómo este afectó a las pequeñas y medianas empresas que no estuvieron vinculadas al área de alojamiento, bares y restaurantes, a los empleos informales que no reportaban a la TSS y por tanto no estuvieron amparados bajo el programa FASE. Es evidente que, aunque la apuesta al turismo es por la creación de empleos, en estos casos, como la pandemia, se evidencia la poca resiliencia para mantener los mismos. La serie de medidas financieras tomadas para salvaguardar el turismo solo se suman a la lista de beneficios tributarios para las finanzas del empresariado del sector. Si se comparte el costo de la crisis también se debe compartir los beneficios del crecimiento, por lo que la realidad socio ambiental de Macao-Punta Cana debe ser otra.

Nuevo Verón. Crédito fotografía: Ernest Cañada



# 4.

## GUANACASTE

El pasado mes de abril de 2023, el ministro de turismo de Costa Rica, **William Rodríguez López**, declaró a un medio provincial que, si bien el turismo en Guanacaste no ha llenado todas las expectativas prometidas, en gran parte se debe a que la población local no ha sabido aprovechar las oportunidades que la inversión turística ha traído. “En todo esto –declaró el ministro– siempre hay mucha tela que cortar y en Guanacaste, específicamente, ha habido algunas manifestaciones de que el turismo no ha representado el beneficio que en algún momento se esperó, pero es que yo creo que ese beneficio no es una cosa que depende sólo de un lado, depende de dos lados. Eso es como que le pongan enfrente algo que le guste mucho comer, usted lo aprovecha o no lo aprovecha” (Miranda, s./f.). Las declaraciones del ministro se daban en un contexto posterior a la pandemia de la COVID-19 en el cual Guanacaste ha experimentado un renovado impulso de nuevas inversiones inmobiliarias costeras.

Desde inicios del siglo XXI, **en Guanacaste se reconoce un acelerado proceso de turistificación**. Ubicada en la costa noroeste del país, la inversión en vías de acceso aéreas y terrestres, así como el aumento sostenido de grandes proyectos privados, sitúa a esta provincia como el principal referente de resorts de marca, pero sobre todo del segmento de **turismo residencial** en Costa Rica. Esta cualidad ha sido descrita por distintas investigaciones como característico de los enclaves turísticos

Los grandes proyectos privados sitúan a Guanacaste como el principal referente de resorts de marca, pero sobre todo del segmento de turismo residencial en Costa Rica.

en la cual resaltan dinámicas neocoloniales de apropiación del espacio turístico en el sur global (Baltodano 2017; Barboza, 2020; Cordero, 2011). La sobre especialización del segmento de sol y playa ha conllevado a una progresiva elitización y extranjerización del espacio costero a partir de la concentración de tierra para una única función turística inmobiliaria resultado de una gobernanza política y democracia económica deficientes en la provincia (Van Noorloos, 2011, 2013). Un análisis longitudinal a lo largo de dos décadas del modelo guanacasteco evidencia que éste no ha comportado la superación de sus altos niveles de pobreza y que más bien contribuya al aumento de la desigualdad. A nivel ambiental las escasas regulaciones y la débil aplicación de las normativas junto a la dinámica inmobiliaria ha significado una apropiación intensiva de recursos y espacios naturales. Lo que explica la constante conflictividad entre organizaciones comunales y desarrolladores inmobiliarios (Blanco, 2018; Cañada, 2019a, 2019b).

Guanacaste ha sido catalogada como una región de relativa aridez, resultado de un patrón histórico anual de precipitación baja y temperatura altas (Barrantes, 2001), y su estación seca se prolonga por hasta ocho meses al año con temperaturas que

4.  
GUANACASTE



Mapa 3.  
Ubicación de  
Guanacaste.

Fuente: Departamento de Geografía de la UAB.

pueden llegar a los 36 °C. Toda su zona costera es de fácil acceso, por lo plano de su topografía, y dispone de una amplia costa en el litoral pacífico interrumpida por accidentes geográficos atractivos como golfos, bahías y penínsulas. Además, posee una baja densidad poblacional y una fuerza laboral históricamente dedicada al trabajo agropecuario o a la pesca artesanal en comunidades costeras (Cabrera, 2007).

Con la apertura del resort estatal **Polo Turístico Golfo de Papagayo** (PTGP) en 1977, inició el posicionamiento de la provincia como un destino turístico internacional asociado al sol y la playa. Luego de la crisis del Estado Benefactor en la década de los ochenta (Esping-Andersen y Wolfson, 1996), la década de 1990 trajo consigo progresivos cambios al marco legal del PTGP que introdujeron la inversión residencial asociados a resorts mediante concesiones y permisos de construcción a desarrolladores privados en zonas costeras en el resto de la provincia (Salas, 2010). A pesar de que el modelo resort y residencial no facilitaba el encadenamiento productivo local (Baltodano, 2009), sobre el final de la década las actividades inmobiliarias fueron tomando cada vez más protagonismo. Así, diversos crearon las condiciones para que en Guanacaste esta vía de turistificación resultara exitosa: la remodelación y ampliación del aeropuerto

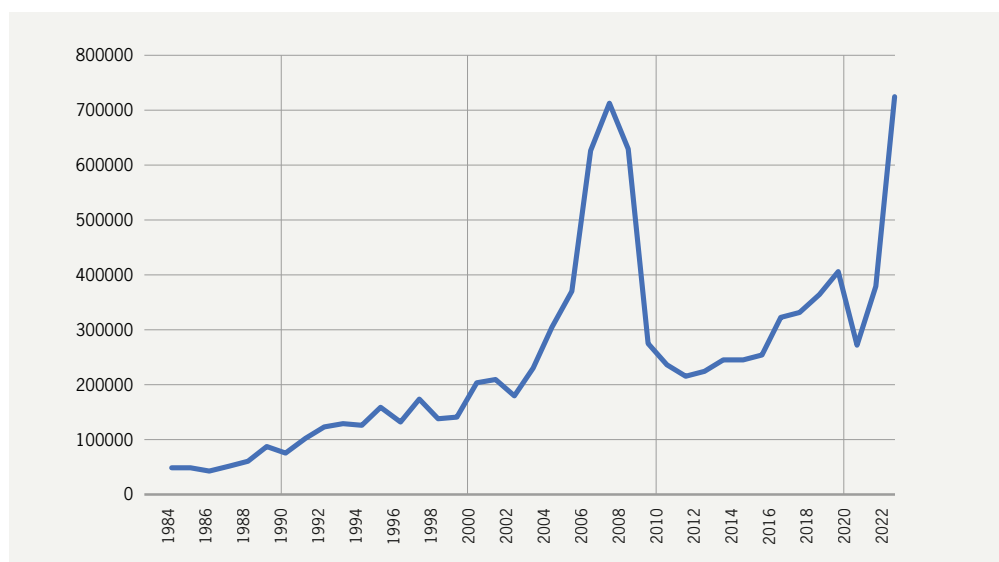
4.  
GUANACASTE

provincial Daniel Oduber en 2002, con el apoyo logístico de consorcios residenciales para posicionar la provincia en los Estados Unidos (Honey, Vargas y Durham, 2010); la disponibilidad de una fuerza laboral provincial empleada en ocupaciones de salario mínimo o trabajos de poca remuneración (OTMS, 2022a); la migración de mano de obra precarizada proveniente de Nicaragua para obras de construcción (Acuña, 2011; Morales, 2012); la existencia de abundante tierra improductiva disponible resultado de la tradición latifundista guanacasteca (Edelman, 2019); y una cultura jurídica favorable a la inversión extranjera directa que facilitó la propagación de agentes y corredores de bienes raíces (Barrantes, 2011).

En la actualidad los datos de la inversión costera en metros cuadrados se ubican a la par de los períodos de mayor intensidad en la primera década del siglo XXI (figura 1). Concentrados en seis destinos de playa a lo largo de la costa provincial, a su vez albergan mayor presencia de segundas residencias: Nosara, Tamarindo, Sardinal, Cabo Velas, Sámara y Nacascolo (OTMS, 2023b). A pesar de la destrucción de empleo turístico por recortes y suspensión de contratos ante el cierre de fronteras, la coyuntura pandémica propició una oportunidad para que se tomaran medidas que profundizaron el modelo de desarrollo turístico en Guanacaste basado en la construcción de segundas residencias.

Figura 2. Evolución de la construcción en Guanacaste, de acuerdo al área construida en m<sup>2</sup>, 1984-2022.

Fuente: Elaboración propia tomando los datos de INEC, Economía, Estadísticas de construcción, 1984-2022.



Estudios de caso de conflictos inmobiliarios en cuatro comunidades costeras –Marbella, San Juanillo, Ostional y Nosara– permiten una explicación más matizada sobre las distintas dinámicas sociales que provoca este crecimiento de la inversión inmobiliaria (Silva, 2023). El turismo en Guanacaste tiene que ver más con la concentración y extracción de plusvalía de la tierra por parte de grupos vinculados a actividades

4.  
GUANACASTE

inmobiliarias sin que haya un aumento en la calidad de vida de sus habitantes históricos. El principal generador de renta es el cambio en la tenencia y uso del suelo que, a su vez, responde un mercado de bienes raíces que se ocupa de colocar propiedades y lotes fuera de la provincia para abastecer la demanda de vivienda turística y segundas residencias en el Norte Global. Esto disminuye significativamente la distribución de beneficios al haber una participación poco equitativa entre inversionistas, desarrolladores mayoritariamente de origen no-guanacasteco, y población local relegada a labores de mantenimiento, seguridad y limpieza sin que haya un derrame de oportunidades significativos resultado de las transferencias por venta de tierra y propiedades al exterior que alcanzan los dos millones de dólares

Los términos de intercambio desigual que caracteriza el mercado de la tierra y las ventajas que otorga la institucionalidad costarricense a la inversión inmobiliaria son dos causas que explican el rezago social, así como el conflicto ambiental en destinos costeros en Guanacaste. La urbanización y fragmentación del espacio turístico es clave en el proceso de turistificación en tanto que se justifica por su renovada revalorización mercantil mientras genera nuevas contradicciones y tensiones (Marie dit Chirot, 2019). En concreto, es la articulación entre lo local y lo global dedicado a la venta y compra del suelo y construcción de residencias dedicadas al negocio del ocio y consumo turístico, a partir de migraciones Norte-Sur y el paso del suelo rural a uno urbano, que es posible por la ausencia de planes de desarrollo local o políticas neoliberales de gestión del territorio (Aledo y Nogues-Pedregal, 2019). Esto ha conducido a una sucesión de ciclos de activación, estancamiento y reactivación de organizaciones de base y/o ambientales que han desarrollado una intensa conflictividad vinculada a la defensa de la gestión pública del recurso hídrico, deforestación, contaminación por mal manejo de aguas residuales, invasiones a áreas silvestres protegidas de proyectos residenciales y apropiación de espacios públicos (Silva, 2023).

A pesar de la conflictividad, **la inversión en segundas residencias y condominios vacacionales se ha mostrado ascendente desde inicios de siglo en toda la línea costera de la provincia.** Únicamente se han producido dos etapas de retracción como consecuencia de la crisis financiera global en el 2008 y de la reciente pandemia por el COVID-19. Y cada ciclo de aumento de inversión inmobiliaria va acompañado de nuevos episodios de conflictos socioecológica: el conflicto en la cuenca del Río Nimboyores en La Lorena en el año 2001 (Silva, 2018), posteriormente en la comunidad de Sardinal en el 2008 (Silva, 2019; Cañada 2019a) y el conflicto en Playa Potrero en 2014 (Bolaños, 2019). En la actualidad, la inversión se ha desplazado hacia el Sur de la provincia, posiblemente ante la saturación de inversión inmobiliaria en las costas mas al Norte. Las comunidades de Marbella, San Juanillo, Ostional y Nosara aparecen como un nuevos focos de conflictividad y movilización social. En la cuales convergen preocupaciones históricas como la gestión del agua, la invasión de la Zona Marítima Terrestre (ZMT), así como nuevas preocupaciones vinculadas a la destrucción de patrimonio arqueológico (Silva, 2022), la invasión de la mancha urbana a áreas silvestres protegidas y el alto costo de alquileres, bienes y servicios costeros para residentes con menor poder adquisitivo (Silva, 2021a; Silva, 2021b).

Cada ciclo de aumento de inversión inmobiliaria va acompañado de nuevos episodios de conflictos socioecológica

episodios de conflictos socioecológica: el conflicto en la cuenca del Río Nimboyores en La Lorena en el año 2001 (Silva, 2018), posteriormente en la comunidad de Sardinal en el 2008 (Silva, 2019; Cañada 2019a) y el conflicto en Playa Potrero en 2014 (Bolaños, 2019). En la actualidad, la inversión se ha desplazado hacia el Sur de la provincia, posiblemente ante la saturación de inversión inmobiliaria en las costas mas al Norte. Las comunidades de Marbella, San Juanillo, Ostional y Nosara aparecen como un nuevos focos de conflictividad y movilización social. En la cuales convergen preocupaciones históricas como la gestión del agua, la invasión de la Zona Marítima Terrestre (ZMT), así como nuevas preocupaciones vinculadas a la destrucción de patrimonio arqueológico (Silva, 2022), la invasión de la mancha urbana a áreas silvestres protegidas y el alto costo de alquileres, bienes y servicios costeros para residentes con menor poder adquisitivo (Silva, 2021a; Silva, 2021b).

4.  
GUANACASTE

### Afectación, acciones y políticas dirigidas a la reactivación

La pandemia COVID-19 supuso una oportunidad para que, a partir de la caída en los indicadores de empleo, se **justificaran políticas y medidas que facilitaran aún más la inversión en espacios turísticos con el fin de promover la reactivación del sector**. Algunas de las acciones tomadas venían del gobierno y tenían un alcance nacional, sobre todo para darle sostenibilidad financiera al sector mediante flexibilización laboral o disminución del pago de impuestos y tributos a empresas turísticas. En Guanacaste, gobiernos locales e instituciones públicas desarrollaron iniciativas que se caracterizaron por la coordinación entre el sector público y el privado.

El 23 de marzo del 2020, la Cámara Nacional de Turismo (CANATUR) anunció el inicio de la Temporada Cero en todo el territorio nacional mediante un comunicado oficial. El cierre de todas las fronteras nacionales por la **Declaratoria de Emergencia Nacional COVID-19** del decreto ejecutivo 42227-MP-S el 16 de marzo de 2020, supuso la paralización absoluta de todo el sector turismo. La cancelación de vuelos y reservas de hospedajes, así como del tráfico de turistas tuvo particular impacto en la provincia. Según datos oficiales Guanacaste fue la única provincia en duplicar la tasa de desempleo, un 30,5%, en solo tres meses después de la declaratoria de emergencia nacional (INEC, 2020). El impacto en los indicadores de desempleo, aunque no supuso un cambio en la tendencia histórica en relación con el resto del país, generó propuestas acciones desde el gobierno y el sector privado.

El período de la pandemia tuvo, a su vez, políticas concretas dirigidas al recorte de fuerza laboral (y retribuciones salariales) en el sector que fueron apoyadas por cámaras turísticas con fuerte repercusión en la provincia. Las principales cadenas hoteleras se acogieron a la “Ley de Autorización de Reducción de Jornadas de Trabajo” de marzo de 2021. Esta ley facultaba a los patronos que demostraran una caída en los ingresos en al menos un 20% respecto al mismo mes del año previo a la pandemia para que hicieran una reducción



Guanacaste. Crédito fotografía: Ernest Cañada

4.  
GUANACASTE

unilateral de jornada, y, por ende, del salario del trabajador en hasta un 50% de las horas de la jornada ordinaria. Hoteles resorts como Dreams-Las Mareas, RIU, Westin Golf Resort & Spa, Andaz Resort, Westin Resort y el W Hotel en Playa Conchal se acogieron a la ley y optaron por suspender contratos con reducción de salarios paulatina a tres meses hasta pagar solo un 35 % del salario neto, según reportaron los hoteles a la prensa.

Por otra parte, entre las iniciativas del sector privado destacan el proyecto “[Reactivemos la Esperanza](#)” y, posteriormente, “[Conectemos la Esperanza](#)”. El primero fue una iniciativa dirigida a tres cantones guanacastecos con importante presencia de inversión turística, Santa Cruz, Carrillo y Liberia. El proyecto contó con el apoyo estratégico, logístico y financiero de la Embajada de los Estados Unidos y su cámara de comercio, ONGs en la provincia, la Cámara de Turismo de Guanacaste y los principales resorts de la provincia. La propuesta se sustentaba en un sistema de donaciones para población desempleada y pequeños comercios de la zona. Como continuación del primero, en el cantón de Santa Cruz se realizó el segundo proyecto. Este tenía como objetivo la instalación de una red de internet de alta velocidad, sistema de videovigilancia centralizado enseñanza del inglés estudiantes de colegio y campañas de alfabetización tecnológica. Su intención era crear un clima de recepción para turistas y nómadas digitales bajo la alianza municipal, Ministerio de Educación, Cámara de Turismo de Guanacaste y el sector empresarial con inversiones en ese cantón guanacasteco.

La recuperación en la llegada de turistas fue muy positiva. El aeropuerto de la provincia recibió un total de 661.579 turistas en el año 2022, una cifra mayor de visitantes a los que se registraron en 2019, año previo a la pandemia, cuando arribaron 599.433 personas. También, el aeropuerto reportó un incremento tres veces superior en jets privados, principalmente de los Estados Unidos ese mismo año (ICT, 2022). Este éxito en el arribo de turistas y en un perfil del turista más exclusivo se explica por las campañas de promoción del destino, pero sobre todo en las alianzas público-privadas que han logrado impulsar el diseño de una política turística abierta a la inversión



Guanacaste. Crédito fotografía: Ernest Cañada

4.  
GUANACASTE

El éxito en el arribo del turista más exclusivo se explica por las campañas de promoción del destino, pero sobre todo en las alianzas público-privadas.

extranjera directa y posicionar Guanacaste como un destino de lujo y exclusivo. Ejemplo de esto es el acuerdo de cooperación por cinco años firmado en 2019 entre el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y la Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo (CINDE) para facilitar la inversión extranjera directa en el sector, así como las ampliaciones y las remodelaciones al aeropuerto provincial (ICT, 2019). A un año del fin de la pandemia dos grandes proyectos inmobiliarios se han inaugurado. El primero es el complejo residencial Nya en la capital provincial. El proyecto es un complejo residencial que cuenta con la primera playa artificial del país. El segundo, en el cantón de Santa Cruz, es la Marina Flamingo. Este último un atracadero diseñado para yates y embarcaciones de lujo con comercio y servicios gastronómicos exclusivos.

Una de las propuestas que más apoyo y difusión tuvo durante la pandemia fue la dirigida a la atracción de personas [Nómadas Digitales](#) e [inersionistas, rentistas y pensionados](#). Tramitadas en dos expedientes distintos y ratificadas en el año 2022, las dos iniciativas pretendían, mediante una serie de ventajas fiscales y migratorias, facilitar la llegada de nuevos residentes turísticos con ingresos mínimos de cinco mil dólares mensuales. La ley contó con el apoyo de CANATUR, CINDE, la Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER), la Cámara de la Construcción, la Cámara de Hoteles, la Unión Costarricense de Cámaras (UCCAEP) y el Consejo de Desarrollo Inmobiliario de Costa Rica. En la última actualización sobre la cantidad de permisos de construcción, el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA) comunicó que a julio de 2023 la provincia de Guanacaste registraba la mayor cantidad m<sup>2</sup> del país tramitados. El sector urbanístico (incluye residenciales y condominios) guanacasteco es el que aporta mayor cantidad de metros cuadrados con un total 487.476 m<sup>2</sup>, seguido por el habitacional (incluye vivienda privada y hotelería), 471.932 m<sup>2</sup> y el comercial muy detrás con 136.109 m<sup>2</sup> (CFIA, 2023).

El Observatorio de Turismo, Migraciones y Sostenibilidad (OTMS) ha reconocido en el período postpandemia es el aumento de la feminización del trabajo turístico en Guanacaste. Así, se identifica una reducción en el porcentaje de hombres trabajando en el sector de 51,75% en 2019 a 39,53% en 2021, mientras que las mujeres superan a los hombres empleados con un 60,47% del porcentaje total (OTMS, 2022b). Esto puede estar relacionado con la construcción de la vivienda turística y el aumento de la contratación de mujeres en labores asociadas a roles de género como la limpieza y el cuidado. Los seis destinos que reportan un repunte de inversión residencial también han manifestado conflictos socioambientales. Casos de disputas por uso de fuentes de agua y resguardo de ecosistemas se han manifestado igual que antes de la pandemia. En este último período, se reconocen unas demandas y reivindicaciones en contra de procesos de gentrificación, algo inédito en el período prepandemia, protagonizadas tanto por los nuevos residentes nacionales como extranjeros que se han visto excluidos de la vivienda accesible (Silva, 2023).

Luego de un año de finalizada la pandemia la tasa de desempleo mantiene una tendencia a la baja desde el segundo semestre del año 2022 y llega al 10,6% (INEC, 2023). Sin embargo, la cifra de pobreza de la zona puntea entre las más altas del país. Mientras



4.  
GUANACASTE

que a nivel nacional, con datos de 2023 la pobreza media en un 14%, un 19% de la población guanacasteca califica como pobre a nivel multidimensional y sufre desventajas para acceder a servicios básicos como la salud, la electricidad, el agua, el trabajo digno o la educación de calidad (OTMS, 2023). Estos datos plantean el interrogante de si el modelo de inversión turística en Guanacaste basado en la construcción de segundas residencias contribuye a satisfacer las necesidades de la población de la provincia en términos de calidad y cantidad. La reducción importante en la tasa de desempleo puede estar asociada a labores de construcción dado el crecimiento de inversiones inmobiliarias, e igualmente el aumento de la contratación de fuerza laboral femenina para labores limpieza.

Tras la pandemia, en Guanacaste sobresalen cuatro dinámicas: 1) la profundización y ampliación del proceso de turistificación tanto en destinos ya establecidos como emergente; 2) el protagonismo de la inversión residencial por encima del sector hotelero tradicional, aun cuando haya inversiones que completen las dos; 3) la profundización en las políticas de flexibilidad laboral y ventajas a la migración asociada al modelo residencial; 4) la reducción significativa de la tasa de desempleo asociada al intenso aumento de construcciones y la feminización de la fuerza laboral en el período postpandemia y 5) la persistencia de la desigualdad en la distribución de los beneficios y de una fuerte conflictividad socioambiental.

Playa Famingo, Guanacaste. Crédito fotografía: Ernest Cañada



# 5. CONCLUSIONES

Cancún, Macao-Punta Cana y Guanacaste son tres de los principales polos de desarrollo turístico internacional en América Latina y el Caribe. En sus respectivos países, México, República Dominicana y Costa Rica, constituyen los territorios en los que se concentra el mayor desarrollo turístico. Su oferta es fundamentalmente tradicional, vinculada al sol y playa, en forma de hoteles todo-incluido y de proyectos inmobiliarios, que han crecido con intensidad en los últimos años, en particular desde la crisis financiera internacional de 2008 y, posteriormente, las nuevas formas de alquiler turístico vacacional a través de plataformas como Airbnb o Booking, entre otras. En los tres casos, este crecimiento turístico ha ido acompañado de una alta dependencia de los mercados externos y, en especial, de los de más cercanía geográfica, Estados Unidos y Canadá.

La pandemia de la COVID-19 tuvo un fuerte impacto en sus economías, en la medida que hasta que no se dispuso de una vacuna y pudo generalizarse su distribución y aplicación, las primeras medidas de control para detener su expansión se centraron en reducir la movilidad y las aglomeraciones humanas (Cañada y Murray, 2021). Cada país gestionó la pandemia de un modo distinto: México nunca cerró su espacio aéreo, para evitar que la economía colapsase, mientras que República Dominicana y Costa



Hotel en Punta Cana. Crédito fotografía: Ernest Cañada

## 5. CONCLUSIONES

Rica sí lo hicieron, y aplicaron medidas más restrictivas durante los primeros meses de la pandemia. En este contexto, las demandas y presiones para agilizar la vuelta a la normalidad turística incrementaron los riesgos de contagio e, incluso, en algunos casos, se ha podido identificar un exceso de mortalidad en aquellos territorios, como se ha revelado en el caso de México.

A pesar de las diferencias en las formas de gestionar la crisis sanitaria por parte de las autoridades de cada país, el análisis comparado de estas tres experiencias permite identificar un gran número de **similitudes compartidas** por territorios fuertemente turistificados y, sobre todo, en relación con la evolución que han tenido durante la fase de reactivación turística. En concreto, podemos señalar los siguientes aspectos:

- Cuando se produjo la pandemia, la especialización turística internacional, con el consecuente cese de la actividad, agudizó la **pobreza** existente. Esta situación puso al descubierto la alta **vulnerabilidad** socioeconómica que comporta este modelo de desarrollo, fuertemente dependiente de una sola actividad y de mercados externos que no se pueden controlar desde esos mismos territorios receptivos, con lo cual sus posibilidades de reacción y adaptación se ven limitadas.
- El cese de las actividades turísticas comportó de forma generalizada la **pérdida de empleo** de sus trabajadores y trabajadoras. La reacción inmediata de las empresas fue el **despido masivo**, considerando a su personal prescindible a la espera de una coyuntura más favorable. Esto reforzó la imagen de desvalorización del grueso del trabajo turístico. Este fue considerado un recurso prescindible en una medida extrema de flexibilidad laboral, pero que, en realidad, no es tan extraño a lo que habitualmente hacen las empresas hoteleras que adaptan la contratación de su personal en función de las oscilantes necesidades de empleo según los cambios constantes en su ocupación. Por otra parte, si recibieron **ayudas** ante la situación de desprotección en la que habían quedado, con mayor o menor capacidad de cobertura y satisfacción de necesidades, fueron asumidas por el sector público a través de distintos programas y no de sus empleadores, que se deshicieron rápidamente de sus plantillas.
- Lejos de revisar sus modelos de desarrollo, **todos estos territorios han salido de la crisis acentuando su especialización turística**. De hecho, parece que en lugar de ser cuestionado, el modelo turístico se habría fortalecido tanto en términos de hegemonía cultural como políticamente, con medidas de apoyo que facilitan el desarrollo turístico. Así, **las asociaciones empresariales estarían adquiriendo un fuerte protagonismo en la orientación de las políticas públicas en lo que se refiere a brindar facilidades a esta dinámica de recuperación de la economía turística**, en especial en el caso de República Dominicana y de Costa Rica, donde ha habido una mayor alineación entre el Estado y las asociaciones empresariales. En el caso de México, la aprobación de una serie de iniciativas en materia laboral a iniciativa del gobierno presidente Andrés Manuel López Obrador para mejorar las condiciones de empleo en el conjunto del país ha

## 5. CONCLUSIONES

generado una mayor distancia entre esta clase empresarial con el partido en el gobierno, MORENA, o como mínimo la convergencia de intereses y complicidades no ha sido tan clara.

- La reactivación turística pospandemia ha impulsado con un énfasis especial la construcción y el **desarrollo de proyectos inmobiliarios**. Esto ha agudizado los procesos de expansión urbana que están reconfigurando las dinámicas de urbanización, con fuerte presencia de la informalidad. En consecuencia, los problemas derivados de asentamientos precarios se estarían agudizando, en particular en el caso de la provincia de La Altagracia, donde se ubica el polo de desarrollo turístico de Macao – Punta Cana. En la ampliación de las capacidades de alojamiento ha tenido un especial protagonismo las **expectativas de negocio que permiten plataformas de alquiler vacacional** como Airbnb, Booking u otras. Todo apunta a que durante la pandemia la construcción vivió un fuerte desarrollo, en gran medida abastecida por una mano de obra precarizada mayoritariamente de origen rural, inmigrante e invisible al registro estadístico.
- Durante la pandemia, una gran cantidad de las personas que trabajaban en la economía turística tuvieron que **buscar empleo en otros sectores o bien decidieron poner un negocio por cuenta propia**. Otros más regresaron a las **actividades agrícolas**, como la milpa en el caso mexicano. En consecuencia, cuando se produjo la reactivación de la actividad turística, no todo el mundo regresó al sector, dada la situación de precariedad existente, con lo cual se ha producido una fuerte tensión por la **falta de personal** con la que las empresas se han encontrado hasta el momento presente. Este déficit se ha tratado de resolver fundamentalmente por diversas vías: con un incremento de la competencia entre empresas por el personal disponible; con más presión sobre las plantillas existente, a través de medidas que incrementaron la flexibilización e intensificación;



Hoyo de Friusa. Crédito fotografía: Ernest Cañada

## 5. CONCLUSIONES

y con el recurso a mano de obra migrante, o peticiones para que las autoridades públicas facilitaran su acceso, aunque en el caso dominicano esto se ha vuelto más complejo por la fuerte compañía antihaitiana y claramente racista que ha asumido su mismo gobierno, en contradicción aparente con las necesidades empresariales vinculadas al turismo, como la construcción. Y remarcamos la idea de “apariencia” por cuanto, dada la situación de extrema pobreza e inseguridad de Haití, los flujos migratorios van a continuar, pero estas campañas se aseguran una mano de obra en un permanente estado de indefensión y sin ningún tipo de derechos.

- Otro aspecto clave es que **el empresariado hotelero no se ha propuesto tomar medidas efectivas para mejorar las condiciones de empleo**, tales como la reducción de la jornada laboral semanal, para que los trabajadores pudieran tener dos días de descanso y no solo uno, o brindar mayor estabilidad o mejorar los salarios y prestaciones. En el caso de México, una serie de iniciativas gubernamentales ha introducido algunos cambios en el ámbito laboral. Por ejemplo, al modificarse la Ley Federal del Trabajo en 2021, se prohíbe el “outsourcing” o subcontratación, al considerar que era una práctica que menoscababa los derechos laborales y, a partir de ese momento, se han establecido reglas para que pueda ser usado únicamente en la prestación de servicios especializados. Asimismo, el incremento del salario mínimo, con una intervención decisiva del Gobierno federal, ha contribuido también a mejorar las condiciones de empleo. Esta intervención por parte del Estado de México supone una diferencia significativa en relación con lo ocurrido en los otros dos países analizados, donde no ha habido una presión al empresariado turístico para que mejorara mínimamente las condiciones de sus trabajadores y trabajadoras. Es decir, que **si ha habido mejoras en el ámbito laboral, estas han venido impuestas desde fuera del sector.**
- En este nuevo escenario laboral que se estaría configurando tras la pandemia, también se pueden detectar ciertos **cambios en el comportamiento de una parte de las plantillas** que volvieron a las empresas o que se incorporaron a ellas a partir de ese momento. En diversas entrevistas realizadas en los tres países, para este y otros estudios, **los responsables de recursos humanos de empresas turísticas identifican más dificultades para fidelizar a su personal o para conseguir su “compromiso” con la empresa**, en cuestiones como hacer más horas o trabajar fuera de su horario, cuando hay incrementos en la ocupación, como sí podían hacer antes de la pandemia de forma mayoritaria y muy normalizada. Sin embargo, **cierta desafección con los objetivos y valores de la empresa no se traduce por el momento en una dinámica de mayor conflictividad laboral de carácter colectivo**, como expresión de intereses de clase, sino que se desarrolla fundamentalmente bajo expresiones no formales. Puntualmente, en el caso mexicano se ha visto cierta actividad sindical, vinculada al sindicato CROC, que ponía en cuestión la falta de reparto de utilidades con huelgas en varios hoteles a lo largo de 2023. Pero sigue sin estar claro qué continuidad podría tener y si ciertamente se están defendiendo intereses de clase o se limitan a movimientos de adaptación de ciertas dirigencias sindicales.

## 5. CONCLUSIONES

- La forma en la que están reaccionando a la crisis y las dinámicas concretas de reactivación turística pospandemia están **agudizando los problemas previamente existentes** e, incluso, acentuándolos, como los niveles de pobreza existentes. En cada caso, la tensión se concreta en modos, causas y actores distintos, pero tienen en común que en todos los casos el panorama ha empeorado.

La pandemia de la COVID-19 supuso una fuerte sacudida para los territorios más especializados y dependientes turísticamente, que puso en evidencia su enorme vulnerabilidad. Más que un accidente histórico, que es como parece haberlo interpretado el empresariado y las autoridades públicas, esto pudo ser leído como un aviso del riesgo de seguir ahondando en esa dirección. Sin embargo, la dependencia y la fuerte desigualdad existentes han hecho que la reactivación profundizara en esa misma senda. Esto implica que, de nuevo, se pierde otra oportunidad y recursos para reorientar las economías de estos espacios en el camino de una transición socioecológica cada vez más complicada. No solo no “saldremos mejores”, como se decía durante los momentos más duros de los confinamientos, en un modo ciertamente *naif*, sino que la experiencia de los territorios más turistificados apunta justamente en sentido contrario. Y quienes peor perspectiva tienen son los sectores sociales más desfavorecidos.

Cancún. Crédito fotografía: Antonio Aledo





Nuevo Verón. Crédito fotografía: Ernest Cañada

## REFERENCIAS

- Acuña, G. (2011). Flujos migratorios laborales intrarregionales: situación actual, retos y oportunidades en Centroamérica y República Dominicana. Informe de Costa Rica. San José: OIM, OIT, MTSS, CECC SICA, Red de Observatorio del Mercado Laboral.
- Alcántara, K. (1 de enero de 2023). [La Altigracia registra el 36.7% de las inversiones destinadas a construcción de infraestructura turística](#). Periódico elDinero.
- Aledo, A. y Nogués-Pedregal, A.M. (2019). Turismo residencial internacional. En E. Cañada e I. Murray (ed.). *Turistificación Global Perspectivas críticas en turismo* (pp. 113-143). Barcelona: Icaria.
- Ballester, M. (5 de noviembre de 2016). [Punta Cana: A 47 años del inicio de un sueño y cómo los primeros visionarios forjaron un exitoso destino](#). Online Plus.
- Baltodano, V. (2009). Microempresas y encadenamientos productivos en el sector turismo. *Revista Gestión Turística*, 12, 31-50
- Baltodano, V. (2017). La Recolonización de Guanacaste, Costa Rica, por el Turismo Globalizado. En J. C. Picón (Comp). *La cuestión turística: Aproximaciones epistemológicas y estudios críticos sobre su práctica* (pp. 75-105). Nicoya: Universidad Nacional de Costa Rica - CEMEDE.
- Barboza, E. (2020). *Las playas imaginadas: turismo, imaginarios y discurso colonial en Guanacaste*. San José: Editorial Arlekin.
- Barrantes, G. (2001). *Evaluación del servicio ambiental hídrico en la cuenca del Río Tempisque y su aplicación al ajuste de tarifas*. Documento preparado para la Asociación para el Desarrollo Sostenible del Área de Conservación Tempisque. Heredia: Instituto de Políticas para el desarrollo sostenible.
- Barrantes-Reynolds, M.P. (2011). The expansion of "real estate tourism" in coastal areas: behavior and implications. *Recreation and Society in Africa Asia and Latinamerica*, 2(1), 51-70.
- Bianchi, R. (2018). The political economy of tourism development: A critical review. *Annals of Tourism Research*, 70, 88-102.
- Blanco, E. (2018). *¿Ha valido la pena? Desarrollo turístico en Guanacaste, Costa Rica: resultados a nivel ambiental y social (1990-2016)*. San José: Centro de Investigaciones Históricas de América Central, Universidad de Costa Rica.
- Bolaños, C. (2019). Conflictos socio-ambientales por la Gestión del agua: el caso de la comunidad de Playa Potrero, Guanacaste. En F. Alpizar (Ed.). *Acciones Colectivas y Contienda Políticas por el Agua en Costa Rica* (pp 193-237). San José: Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP).
- Britton, S. G. (1991). Tourism, capital and place: towards a critical geography of tourism. *Environmental and Planning D: Society and Space*, 9(4), 451-478.
- CFIA (13 de julio de 2023) Guanacaste es la provincia que registra mayor intención de metros cuadrados de construcción. Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica - CFIA.
- Cabrera, R. (2007). *Tierra y Ganadería en Guanacaste*. Cartago: Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Cañada, E. (2019a). Conflictos por el agua en Guanacaste, Costa Rica: Respuestas al desarrollo turístico. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 45, 1-23.
- Cañada, E. (2019b). Responses to Overtourism in Guanacaste (Costa Rica): A Rural Water Conflict Perspective. En C. Milano, J. Cheer y M. Novelli (Eds.). *Overtourism: Excesses, discontents and measures in travel & tourism* (pp. 107-124). Wallingford: CABI.
- Cañada, E. y Murray, I. (eds.) (2019). *Turistificación global. Perspectivas críticas en turismo*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Cañada, E. y Murray, I. (2021). *#TourismPostCOVID19. Turistificación confinada*. Barcelona: Alba Sud Editorial.
- Casado, J. M. (2021). [De crisis sanitaria a crisis económica y laboral: patrones espaciales del impacto de la COVID-19 en el empleo formal de México](#). Investigaciones Geográficas, 104.
- Cedeño, G. (28 de agosto de 2021). [El turismo dominicano ante la crisis de la COVID-19: ¿más precariedad laboral?](#) Alba Sud.
- CONEVAL (2021). [CONEVAL presenta las estimaciones de pobreza multidimensional 2018 y 2020. Comunicado 9](#). Ciudad de México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
- Cordero, A. (2011). Los viejos y olvidados centros históricos del turismo: algunas evidencias para el caso costarricense. En A. Cordero y P. Bodson (Coord) *¿Es Posible Otro Turismo? Su Realidad centroamericana, nueve casos de estudio.*, vol. II (pp.19-47). San José: FLACSO Costa Rica.
- Devine, J. y Ojeda, D. (2017). Violence and dispossession in tourism development: a critical geography approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(5), 605-617.
- DOF (14 de mayo de 2020a). [ACUERDO](#) por el que se establece una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico relacionado con la reapertura de actividades en cada entidad federativa, así como se establecen acciones extraordinarias. Diario Oficial de la Federación (DOF).



REFERENCIAS

- DOF (15 de mayo de 2020b). [ACUERDO](#) por el que se modifica el diverso por el que se establece una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico relacionado con la reapertura de actividades en cada entidad federativa, así como se establecen acciones extraordinarias En Tavares & Tavares. Diario Oficial de la Federación (DOF).
- DOF (3 de julio de 2020c). [Programa Sectorial de Turismo derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024](#). Diario Oficial de la Federación (DOF).
- Edelman, M. (2019). La lógica del Latifundio: las grandes propiedades del noreste de Costa Rica desde finales del siglo XIX. San José: Editorial Universidad de Costa Rica.
- El Financiero (14 de diciembre de 2020). [Los que piden que se obligue a la gente a quedarse en casa tienen la vida resuelta](#). *El Financiero*.
- Esping-Andersen, G. y Wolfson, L. (1996). Después de la Edad de Oro: el futuro del Estado benefactor en el nuevo orden mundial. *Desarrollo Económico*, 36(142), 523-554.
- Fawcett, E. (2016). Retos del crecimiento sostenible del turismo en la República Dominicana. Funglode Global Foundation for Democracy and Development.
- Harvey, D. (2012). *El enigma del capital y las crisis del capitalismo*. Madrid: Akal.
- Gobierno de México (2020). [Lineamiento nacional para la reapertura del sector turístico](#). Ciudad de México: Gobierno de México.
- Goffi, G., Cladera, M. y Osti, L. (2020). Sun, Sand, and... Sustainability in Developing Countries from a Tourists' Perspective. The Case of Punta Cana. *Sustainability*, 12(11).
- González-Pérez, J. M., Remond-Roa, R., Rullan-Salamanca, O. y Vives-Miró, S. (2016). Urban growth and dual tourist city in the Caribbean. Urbanization in the hinterlands of the tourist destinations of Varadero (Cuba) and Bávaro-Punta Cana (Dominican Republic). *Habitat International*, 58, 59-74.
- Guillén, M. (5 de julio de 2022). [Turismo dominicano genera 174,604 empleos formales a mayo de este año](#). *Diario Libre*.
- Hernández, H. (2021). COVID-19 en México: un perfil sociodemográfico. *Notas de Población*, 111, 105-132.
- Honey, M.; Vargas, E. y Dunham, W. (2010). *Impacto del turismo relacionado con el Desarrollo en la Costa Pacífica de Costa Rica. Informe Ejecutivo*. CREST: Center for Responsible Travel.
- ICT (2019). [ICT y CINDE firman convenio para promover inversión extranjera directa para infraestructura turística](#). San José: Instituto Costarricense de Turismo (ICT).
- ICT (2022). *Informe Semestral de Turismo 2022*. Dirección de planeamiento y desarrollo turístico. Unidad de administración de la información. San José: Instituto Costarricense de Turismo (ICT).
- INEC (2020). [Encuesta Continua de Empleo \(ECE\). Costa Rica: Compendio al III trimestre del 2020 sobre los principales indicadores de la población nacional según regiones de planificación](#). San José: Instituto Nacional de Estadística de Costa Rica (INEC).
- INEC (2023). [Encuesta Continua de Empleo \(ECE\). Costa Rica: Compendio al II trimestre del 2023 sobre los principales indicadores de la población nacional según regiones de planificación](#). San José: Instituto Nacional de Estadística de Costa Rica (INEC).
- Jouault, S.; Rivera-Núñez, T.; García, A.; Xool, M.y Montañez, A. (2021). Respuestas, resistencias y oportunidades del turismo comunitario en la península de Yucatán frente al COVID-19 y las crisis recurrentes. *Investigaciones Geográficas*, 104.
- Marie dit Chiro, C. M. (2019). Rematerializar los estudios turísticos. En E. Cañada e I. Murray (ed.). *Turistificación Global Perspectivas críticas en turismo* (pp. 75-91). Barcelona: Icaria Editorial.
- Miranda, H. (s.f.). [El Coco ocean view, ¿quién paga el precio del desarrollo inmobiliario?](#) *La Voz de Guanacaste*.
- Morales, A. (coord.) (2012). Migraciones y derechos laborales en Centroamérica: características de las personas migrantes y de los mercados de trabajo. San José: FLACSO.
- Muñoz, A. (2016). Desarrollo turístico en la región del Caribe: Caso República Dominicana. *Revista Científica de FAREM-Esteli*, 2(11), 32-48.
- Murray, I.; Yrigoy, I. y Blázquez, M. (2017). producción, destrucción y reestructuración de los espacios turísticos. El caso de las Islas Baleares. *Investigaciones Turísticas*, 13, 1-29.
- Noticaribe (8 de abril de 2020). [Se viene la noche por el desplome económico. Sin apoyo al turismo, quiebran proveedores; 80% son Pymes](#). *Noticaribe*.
- Oehmichen, C. y Escalona, C. (2021). El COVID-19 en Cancún: epidemia y vulnerabilidad en un destino turístico de clase mundial. En E. Cañada e I. Murray (eds.) *#TourismPostCOVID19. Turistificación confinada*. Barcelona: Alba Sud Editorial.
- OMT (2019). [Panorama del turismo internacional](#). Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- OTMS (2022a). *Poblaciones ocupadas en actividades relacionadas con alojamiento y servicios de comidas con mayores índices de pobreza en la Región Chorotega*. Nicoya: Observatorio de Turismo, Migraciones y Sustentabilidad de la Región Chorotega de Costa Rica, de la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional.

REFERENCIAS

- OTMS (2022b). *Pandemia refleja un cambio en el porcentaje de ocupación, por sexo, en actividades de alojamiento y de servicio de comidas en la Región Chorotega* Nicoya: Observatorio de Turismo, Migraciones y Sustentabilidad de la Región Chorotega de Costa Rica, de la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional.
- OTMS (2023a). *A décadas de apostar por el turismo y el desarrollo inmobiliario, continúa brecha en indicadores laborales y de bienestar de la Región Chorotega en comparación con la media nacional*. Nicoya: Observatorio de Turismo, Migraciones y Sustentabilidad de la Región Chorotega de Costa Rica, de la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional.
- OTMS. (2023b). *Boom inmobiliario dispara construcción en zonas costeras de Guanacaste*. Nicoya: Observatorio de Turismo, Migraciones y Sustentabilidad de la Región Chorotega de Costa Rica, de la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional.
- Rivas, Santiago (7 de mayo de 2020). [Asur presenta reporte de tráfico abril 2020](#). *En el Aire*.
- Romero, S. y Bogel-Burroughs, N. (25 de junio de 2019). [La muerte de turistas estadounidenses crea una crisis en República Dominicana](#). *The New York Times*.
- Salas Roiz, A. (2010). *Polo Turístico Golfo de Papagayo Guanacaste, Costa Rica. Análisis del Polo Turístico Golfo de Papagayo como un modelo único gubernamental de concesión turística. Informe final*. Washington, DC.: Center for Responsible Travel – CREST.
- Sánchez, Á.; Propin, E. y Casado, J. M. (2020). Tipología de Territorios Turísticos en México según incidencia de COVID-19. *Dimensiones Turísticas*, 4, 9-36.
- Salvador, M. y Cedeño, G. (20 de julio de 2020). [La arrabalización en Verón-Punta Cana escondida detrás del todo incluido](#). *Alba Sud*.
- Santana, M. (2020). COVID-19 en México: Comportamiento espacio temporal y condiciones socioespaciales, febrero y marzo de 2020. *Posición*, 3, 1-27.
- SECTUR (2020a). [Programa sectorial de turismo 2020-2024](#). Ciudad de México: Secretaría de Turismo (SECTUR).
- SECTUR (2020b). [Resultados de la Actividad Turística diciembre 2020](#). Ciudad de México: Secretaría de Turismo (SECTUR).
- SECTUR y DATATUR (2021). *Resultados de la Actividad Turística diciembre 2021. Unidad de Información y Seguimiento de la Secretaría de Turismo*. Ciudad de México: Secretaría de Turismo (SECTUR).
- Silva Lucas, A. (5 de diciembre de 2018). [Lorena \(Guanacaste\): agua, territorio y espacios de representación](#). *Alba Sud*.
- Silva Lucas, A. (5 de diciembre de 2018). [Lorena \(Guanacaste\): agua, territorio y espacios de representación](#). *Alba Sud*.
- Silva, A. (2019). Conflictividad hídrica en Guanacaste como consecuencia del desarrollo turístico: el caso de la comunidad de Sardinal. En F. Alpizar (ed.). *Acciones Colectivas y Contiendas Políticas por el Agua en Costa Rica*. San José: PNUD-CIEP
- Silva Lucas, A. (24 de junio de 2021b). [Nosara se moviliza en apoyo al reglamento de construcciones](#). *Alba Sud*.
- Silva Lucas, A. (2023). *Reactivación turística y conflictos socioecológicos en Guanacaste*. Barcelona: Alba Sud Editorial, Serie Informes en Contraste, 22.
- Silva Lucas, A. (26 de marzo de 2021a) [Marbella: Testimonios de un conflicto turístico en Guanacaste](#). *Alba Sud*.
- Silva Lucas, A. y Cedeño, G. (19 de agosto de 2021). [Vacunas COVID-19, ¿tarjeta de recuperación del turismo en Costa Rica y República Dominicana?](#). *Alba Sud*.
- Silva Lucas, A. (15 de setiembre de 2022) [San Juanillo \(Costa Rica\): destrucción del patrimonio histórico para facilitar turismo residencial](#). *Alba Sud*.
- Silva Lucas, A. (12 de noviembre de 2022) [Costa Rica: Corte Suprema anula plan de uso de suelo del Refugio de Vida Silvestre Ostional](#). *Alba Sud*.
- Takahashi, H. (26 de marzo de 2020, [Pacto para evitar despidos y apoyos alimentarios, entre las medidas para contener la crisis en Quintana Roo](#). *El Sol de México*.
- Ulloa, J. (2020). [El plan de recuperación responsable del turismo: medidas a la medida, ¿per de quiénes?](#) Friedrich Ebert Stiftung – República Dominicana.
- Vallejo, J. S. (20 de febrero de 2023). [Inversión extranjera directa en República Dominicana sumó US\\$3,802 millones en 2022](#). *El Dinero*.
- Van Noorloos, F. (2011). *Whoose place in the Sun? Residential Tourism and its implications for equitable and sustainable development in Guanacaste, Costa Rica*. Eburon.
- Van Noorloos, F. (2013). *El turismo residencial: ¿Acaparamiento de tierras? Un proceso fragmentado de cambio socio-espacial, desplazamiento y exclusión*. Barcelona: Alba Sud Editorial, Opiniones en desarrollo, 13.

Una publicación de

**ALBA SUD** 

investigación y comunicación para el desarrollo desde 2008

Con el apoyo de



Agència Catalana  
de Cooperació  
al Desenvolupament



Generalitat  
de Catalunya

ISBN: 978-84-09-55652-6



9 788409 556526